

لہر و کو بخاری اور مسلم نے روایت کی و فی مشکوٰۃ و فتح القدیر و جامع  
 الاصول و تیسیر الوصول عن وائل بن حجر رحمہ اللہ البصرانی رحمہ اللہ علیہ وسلم  
 جہنم قائم الی الصلوٰۃ رفع یدہ حتی کا مثلاً بحال مشکبہ و عادی الزہامیہ اذینہ  
 ثم کبر و فی روایت یرفع الزہامیہ الی شتمی اذینہ اوسی مشکوٰۃ کے ۲۵۱ صفحہ  
 میں اور فتح القدیر اور جامع الاصول اور تیسیر الوصول میں ہے وائل بن  
 حجر سے مقرر دیکھا انہوں نے نبی کو جب کھڑے ہوئے حضرت غار کو  
 اٹھائے اپنے اپنے ہاتھ یہاں تک کہ ہونے والے برابر آگے موڑے ہوئے  
 اور برابر کیے اپنے آگے ہونے والے اپنے کانوں کے پتر کیسے کہی ۴ اور ایک روایت میں  
 ہے کہ اٹھاتے تھے اپنے آگے ہونے والے اپنے کانوں کی نوک اور اوسے مضمون کی  
 حدیث ہدایہ اور کافی اور تبیین الخائف اور لمعاۃ المستفیض اور بحر الرائق میں ہے  
 لیکن مضمون میں کہ اختلاف ہے طوالت کے خوف سے ہر ایک کتاب  
 کی عبارت بالتفصیل نہیں لکھی گئی ۴ دوسرے سوال حنفی جو ناف کے نیچے ہاتھ  
 باندھتے ہیں اس پر کیا دلیل ہے ۴ جواب سیر الوصول کے ۲۱۷ صفحہ میں  
 ہمیشہ ہے ۴ عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما قال السنۃ وضع الکف  
 فی الصلوٰۃ و یضعہما تحت السرة اخرجه رزین ۴ روایت ہے ابی حنیفہ رضی  
 اللہ عنہما سے مقرر علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا سنت ہے ہاتھ رکھنا غار میں اور رکنا آؤ  
 نیچے ناف کے ۴ اور اچھا اور بوداؤ اور دارقطنی اور بیہقی کی روایت میں ہے

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا السنۃ وضئ الکف علی الکف تحت الشرة فی سنتہ  
رکت بائتہ کا دوسرے ہاتھ پر نیچے ناف کے + اور ہاتھ اور  
بحر الرائق اور کفایہ اور عنایہ اور منایہ اور کافی میں بھی اسی  
مضمون کی حدیث ہے صرف لفظ میں اختلاف ہے اور معنی میں  
اتفاق + اور بحر الرائق میں ہے سن النبی صلی علیہ وسلم ان قال

ثَلَاثٌ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ وَذَكَرَ مِنْ جَلَّتْ وَنُفِخَ الْكُفِيُّ عَلَى الشَّامِلِ تَحْتَ  
الْشَّرَةِ + یعنی تین چیزیں ہیں پیغمبر و کئی سنت سے اور بیان کیا اول  
میں سے رکنا دہنے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نیچے ناف کے + تیسرا سوال  
حنفی جو پکار کے نماز میں بسم اللہ نہیں پڑھتے بلکہ آہستہ اسکی کیا دلیل  
ہے + جواب مشکوٰۃ شریف کے ۲۰۰ صفحہ میں حدیث ہے

سورۃ بقرہ

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُ الْبَكْرِ وَعُمَرُ بْنُ الْكَافَرِ  
الْقَاوَةُ بِالْمُسَدِّ لِلرَّبِّ الْعَالَمِينَ اخبر به انس رضی اللہ عنہ  
کہا مقرر بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہ  
کرتے تھے نماز الحمد للہ رب العالمین سے نکالا اور کو مسلم نے + اور  
تیسرا الوصول کے ۲۱۰ صفحہ میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے عن انس رضی

عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَبُ الْبَكْرِ وَعُمَرُ بْنُ  
عُمَانَ قَالُوا سَمِعْنَا أَمْرًا مِنْهُمْ يُقَرُّ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اخبر به انس رضی

روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ انار پر چڑھیں میں نے بنی سلم اور ابو بکر اور  
عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ وہیں سنائیں نے ان میں سے کسی کو کہ  
پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم نکالا اُس کو بخاری اور مسلم اور ترمذی

اور ابو واؤ اور مالک اور عائشہ نے ۛ اور کا فی میں سے قولہ علیہ السلام **تَحْفِظُكُمْ** الْإِمَامُ الْقَوْدُ وَالْقِسْمَةُ وَأَمِينَ ۛ فرمایا علیہ السلام نے تین چیزیں ہیں کہ آہستہ کیسکا انہیں امام قود اور قسمیہ

اور امین و رومی ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کیا اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے ہینین  
بِالتَّحِيْمَةِ فِي صَلَوةِ الْكُتُوْبَةِ اور روایت کیا ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے ہینین  
پکار کر کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم اللہ کو فرض کی نماز میں اور شرح مختصر

میں ملا علی قاری سے ہے۔ وفی لفظ مسلم کان یستحقون القسرا و قہ بالحد  
 اللہ رب العالمین لایذکرون بنیم اللہ الرحمن الرحیم ۲ وفی روایت فلم استمع  
 حدیث بنیم اللہ الرحمن الرحیم ۲ ورواہ النسائی والدارقطنی

امام ابن جان فکاؤا الامام مجنون بسم الله الرحمن الرحيم ۛ وَفِي اَمَارِ  
فَخَاوِي وَمُحَمَّدُ الطَّبْرَانِي وَحَلِيَّةُ ابْنِ نَعِيمٍ وَمُحَمَّدُ ابْنِ حُزَيْمَةَ فَاَوْفَاؤُا اَيْسَرُ لَوْ  
بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اور مسلم کی عبارت میں پیشتر وع کرتے تھے اصحاب

کے نواز کو الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ کہتے تھے بِسْمِ اللّٰہِ  
رَحْمٰنِ الرَّحِیْمِ + اور ایک روایت میں ہے نہیں سامین نے

اور میں سے کسی کو بکار کر رہے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا کہ  
نسائی اور دارقطنی اور احمد اور ابن جہان نے سوتھے وے کہ بکار کر نہیں  
یڑنے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آثار طحاوی اور معجم طبرانی اور طلیح بن  
نعم اور مختصر ابن خرمید بن ہے کہ آہستہ کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ  
الرحمن الرحیم اور لمعاۃ التیقیم اور فتح القدر میں ہے قد رَوَى الطَّحَاوِيُّ

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْبَيْتِ حَتَّى مَاتَ  
: روایت کی طحاوی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بکار کر نہیں کہا ہے صلعم  
نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال خفی جو ناز  
بن امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل ہے : حوات البیہود  
کے ۱۶ صحیحین حدیث ہے عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَبِئْسَ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا وَرَأَيْتُ لَأَمَامِ أَخْرَجَهُ مَالِكٌ وَالتِّرْمِذِيُّ بِأَبِي جَابِرٍ  
سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی او سمین سورۃ فاتحہ تو نہ  
یڑھی او سنے نماز مگر امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے : اور

ملی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۲ صفحہ ۱۱۱ ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا جَعْلٌ إِلَّا مَامُ يُؤْتِيهِمْ يَدَا كَبِيرًا وَأَوْدَا فَرَا  
فَاكْتَسَوْا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ : روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے مقرر فرمایا گیا ہے امام اس سے کہ پڑھو

صحیح  
مسند  
مسند  
مسند

نظام الاسلام

نظام الاسلام  
کی جائے اس کی سوجھ بکیر کے تم کبیر کو اور جب وہ قرآن پڑھے تو ہم چپ  
ہو رہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے پڑ اور جامع الاحوال  
اور امام مالک کی موطنی اور امام محمد کی موطنی یہی اسن خصوص کی حدیثیں ہیں  
اور مسند امام ابو حنیفہ میں اور لمعاۃ التتبع شرح مشکوٰۃ المصابیح اور شرح مختصر

الوقاية اذ فتح القدير من سبب عن جابر رضى الله عنه رجله قرء خلف النبي صلى الله عليه وسلم في الظهر اذ العصر واوى اليه رجل فنهاه فلما انصرف قال انشأني ان اقرء خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كرا ذلك حتى سمع النبي

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ  
اَيُّكُمْ قِرَآءَةُ الْاِمَامِ الَّذِي قَرَأَهُ جَابِرُ رَضِيَ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ  
كُوْنِي سُوْرَةً بِرَأْسِ اَيِّكُمْ شَخْصٌ نَزَلَ بِحُجَّتِهِ نَبِيٌّ صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
اَوْ اِمَامٌ اَوْ اَمِيْرٌ اَوْ اَبِيْنَا اَوْ اَبْنَاؤُنَا اَوْ اَعْمَالُنَا اَوْ اَعْمَالُنَا اَوْ اَعْمَالُنَا اَوْ اَعْمَالُنَا

پھر جب پڑھ چکا کہا اوستے کیسے منع کیا تو نے مجھ کو  
رسول اللہ کو بھیجے قرآن پڑھنے سے سو بھٹ ہوئی امین اور وہ صحت  
میں پہنچی حضرت کو سو فرمایا رسول اللہ صلام نے جس کسی کا کہ امام ہو تو  
قراۃ اوستے امام کی اوستے لیے قراۃ ہے یعنی قراۃ امام کی تقدیر  
واسطے کافی ہے اور شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے مشکوٰۃ کے ترجمہ میں لکھا ہے  
کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بخاری اور مسلم کے سوا سب نے اس کو روایت کیا ہے

اور شرح مختصر التوقایہ میں اور جامع الاصول اور فتح القدیر میں ہے، عن ابن  
 عمر رضی اللہ عنہما اذ اشیل بن لیث قرأ آية مع الإمام قال اذا صلى أحدكم مع الإمام  
 فحسب قراءة الإمام واذا صلى وحده فليقرأ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے  
 جب سوال کیا اونسے کیا قرآن پڑھے کوئی امام کے ساتھ فرمایا جب پڑھے  
 کوئی تم میں سے نماز امام کے ساتھ تو کفایت کرتا ہے اوسکو امام کا قرآن  
 پڑھنا اور جب کیلنا نماز پڑھے تو چاہیے کہ قرآن پڑھے اور فتح القدیر اور المعاد  
 التیقیم میں ہے روى محمد بن موطأ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في من قرأ القرآن  
 خلف الإمام قال انصت وليكن قلبك على ما يقرأ روايت کیا امام محمد نے اسبی صحابی  
 میں سوال کیا عبد اللہ بن مسعود کو قرآن پڑھنے کے مقدمے میں امام کے  
 پیچھے فرمایا جب ہو رہ اور بس ہے بھگو امام کا قرآن پڑھنا اور کفایہ اور  
 کافی اور عنایہ اور نہایہ میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ خلف  
 الإمام لم یأثم فی حجة و فی الکفایہ والکافی قال علی رضی اللہ عنہ من قرأ خلف الإمام  
 فقد اخطأ الفطرة فرمایا نبی صلعم نے جو قرآن پڑھے پیچھے امام کے ہر تار  
 وہ اپنے منہ میں نیگاری آگ کی ہے اور کفایہ اور کافی میں ہے فرمایا علی  
 رضی اللہ عنہ جس نے قرآن پڑھا پیچھے امام کے مقرر اس نے جوڑ دی قدیم حال  
 وعن سید بن ابی وقاص وزید بن ثابت من قرأ خلف الإمام فلا صلوة  
 رشید بن ابی وقاص اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جس نے قرآن

پڑھا پیچھے امام کے اسکی نماز درست نہیں ہے اور کفایت اور کافی اور نہایت  
اور شرح مختصر الوقایہ اور غنایہ میں ہے وَمَنْعَ الْمُقَدِّمِ عَنِ الْقِرَاءَةِ وَالْوَلَدِ  
مِنْ ثَمَانِينَ تَفْرَاسِينَ كِبَارِ الصَّحَابَةِ مَمْنُوعٌ هُوَ مُنْقَدِّمٌ كَقِرْآنِ پڑھنے سے  
روایت ہے اسکی اتنی آدمیوں بڑے اصحاب و نہیں سے ہے اور رقم القایہ  
اور لمحات التبیح اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ زَيْدِ

عَنْ ثَابِتٍ وَجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالُوا لَا تَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ  
وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ لَا تَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ أَنْ جَهْرًا وَلَا أَنْ خَفَاةً وَعَنْ ابْنِ

مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَأَبْنِ ثَابِتٍ وَأَبْنِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالُوا لَا يَنْبَغِي لِمَنْ يَلْبَسُ الْقِرْنَ أَنْ يَلْبَسَ الْقِرْنَ كَمَا يَلْبَسُ الْقِرْنَ

اور جابر رضی نے کہا ہے پڑھو تو قرآن پیچھے امام کے پکار کر پڑھے امام  
یا چپکے ہے اور عبد اللہ ابن مسعود رضی سے بھی اسطرح کی روایت ہے

پانچواں سوال حنفی جو نماز میں آمین پکار کے نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل  
ہے جواب دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں جو حدیث

کی مقبر اور مشہور کتاب میں ہیں لکھا ہے عَنْ أَبِي رَافِعٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ لَا يَنْبَغِي لِمَنْ يَلْبَسُ الْقِرْنَ أَنْ يَلْبَسَ الْقِرْنَ كَمَا يَلْبَسُ الْقِرْنَ

راہ احمد و ابو داؤد روایت ہے وائل رضی سے مقرر بنی صلعم جب  
پہنچے غیر المنضوب علیہم والا الضالین تک کیا آمین اور پوشیدہ کی اپنی

سورۃ  
حشر

آواز اور مختصر الفاظ میں مصنف سے عبد الزراق محدث کی اور بحر الرق  
 میں ابن ابی شیبہ سے ابراہیم بن محمد بن رضی کی روایت کو لکھا ہے قَالَ اَبُو  
 یَحْيٰی عَنْ اَبِي اَمَامَةَ السَّوْدِیِّ وَرَبِیِّهِمُ النَّبِیُّ وَاللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ اَلْحَمْدُ وَاَمِنْ كَمَا جَارِ حِزْنِ  
 ہین کہ پوشیدہ کہے انہیں امام اعدو ذبالہ اور بسم اللہ اور اللہم ربنا  
 لک الحمد اور آمین ۛ اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمہ نے مشکوٰۃ شریف

کی شرح عربی اور شرح سفر السعادت میں لکھا ہے ۛ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ  
 رَضِیَ اللہُ عَنْہُ قَالَ سَمِعْتُ اَبَا اَمَامَةَ السَّوْدِیَّ وَالْبَسَمَلَةَ وَآمِينَ وَبِجَانِکَ  
 اللہم۔ وعن ابن مسعود رَضِیَ اللہُ عَنْہُ رَوٰی عَنْہُ عَنِ ابْنِ خَطَّابٍ عَنْ اَبِي اَمَامَةَ  
 فرمایا انہوں نے کہ پوشیدہ ۛ پڑھیں گا امام چار چیزیں اعدو ذبالہ اور بسم اللہ اور  
 آمین اور سبحانک اللہم۔ اور عبد اللہ ابن مسعود رضی سے بھی اسی طرح

کی روایت ہے ۛ وَفِي الْمَدَائِدِ لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ اَبُو اَمَامَةَ السَّوْدِیَّ  
 مِّنْهَا السَّوْدِیُّ وَالْبَسَمَلَةُ وَالْآمِينَ ۛ لکھا ہے عبد اللہ ابن مسعود رضی  
 کی روایت سے چار چیزیں ہین کہ پوشیدہ کہے انکو امام اور بیان کیا انہیں  
 سے اعدو ذبالہ اور بسم اللہ اور آمین۔ اور تخریج احادیث المدایہ اور فتح

الندیر میں ہے کہ احمد اور ابو داؤد اور طبرانی اور ابویعلیٰ اور طبرانی اور  
 دہلی اور حاکم نے روایت کی وائل رضی سے اور اسے اپنے باب سے  
 ۛ اِنَّ مَلٰئِکَہٗ سَلٰوٰتِہٖ وَسَلَامَہٗ لَّمَّا بَلَغَ غَیْرَ الْمُعْتَصِبِ عَلَیْہِمْ وَلَا النَّصَائِلِیْنَ وَالْآمِیْنَ







نے جو دونوں کتابیں معتبر حدیث کی ہیں اپنی سند سے کہ ابن عمر اور ابن عباس  
کی طرف ملتی ہیں مقرر بنی صلعم نے فرمایا کہ نہ اوٹھائے جاوین ہاتھ مگر سات  
جگہوں میں نماز کے شروع میں اور قنوت کی تکبیر جو دترین ہے اور عبد بن کی  
نماز میں آخر حدیث تک : اور سند امام ابو حنیفہ میں ابراہیم نخعی سے بھی  
ایسی یہ حدیث مروی ہے : اور کفایہ اور نہایہ اور کافی جو فقہ کی معتبر اور مشہور

کتابیں ہیں اور میں لکھا ہے من قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ رفع البني صلعم قرقنآه و  
بكرت قرقنآه فرمایا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اوٹھائے بنی نے ہاتھ تو اوٹھائے ہنمو  
اوسے اور چوڑ دیا حضرت نے تو چوڑ دیا ہم نے اوسے : اور نہایہ اور غنیہ

میں جو ہدایہ کی شرح ہے لکھا ہے ان عبد اللہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہ اے رجلا صلی

فی المسجد الحرام ویرفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فلما فرغ من الصلوة  
قال لا تفعل فان هذا شئ فعله رسول الله صلعم ثم تركه عبد الله ابن الزبیر رضی اللہ عنہ  
دیکھا ایک شخص کو نماز پڑھتے مسجد الحرام میں اور وہ اوٹھاتا تھا اپنے ہاتھ رکوع  
کے وقت اور رکوع سے سر اوٹھانے کے وقت پہر جب پڑھ چکا نماز کا اسکو  
مقرر یہ ایک چیز ہے کہ کیا تھا اسکو رسول اللہ نے پہر چوڑ دیا اسکو : اور تبیین

التحائق اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے وان جابر بن سمرہ قال حرم علینا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال تالی ارنکم رافعی ایدیکم کائنات اذ ناب خیل خمس اسکنوا  
فی الصلوة خمس اے صعب : جابر ابن سمرہ رضی اللہ عنہ نے کہا آگے ہمارے سات



اخر جہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ پر روایت ہے ابی مالک انجلی من  
سے کہا پوچھامین نے اپنے باپ سے البتہ غازی پڑھی تم نے پیچھے رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رض کے بیان کو نے میں قریب  
پانچ برس کے کیا قنوت پڑھتے تھے وہ کہا او سننے اے میرے لڑکے  
یہ بدعت ہے نکالا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے : اور تیسرا اصول

کے ۲۶۲ صفحہ میں ہے : قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہر

بعد الکوع فی صلوٰۃ الصبح وفی روایت ابو داؤد والنسائی قنوت شہر الخ

ترکہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مینے ہر بعد رکوع کے صبح کی نماز میں

اور روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی حضرت نے

ایک مینے ہر پر چھوڑ دیا اسکو : اٹھواں سوال حقیقی جو غازی میں دہنا پانوں

اٹھا کر یا پانوں پر چاکر بیٹھے ہن اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے

مشکوٰۃ شریف کے ۲۴۵ صفحہ میں عن عائشہ رض قالت کان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یقبض رجبہ الیسری ویقبض رجبہ النبی رواہ مسلم : روایت ہے

عائشہ رض سے کہا بچھاتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا پانوں اپنا اور

کھڑا کرتے تھے دہنا پانوں اپنا نکالا اسکو مسلم نے : اور تیسرا اصول کو

۲۶۳ صفحہ میں ہے : عن علی بن عبد الرحمن قال صلیت لی الخشب بن حجر

رض قبلت الخشب فقال لی لا تغلب الخشب وانقل کما رأیت رسول اللہ

روایت ہے ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ پر روایت ہے ابی مالک انجلی من سے کہا پوچھامین نے اپنے باپ سے البتہ غازی پڑھی تم نے پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رض کے بیان کو نے میں قریب پانچ برس کے کیا قنوت پڑھتے تھے وہ کہا او سننے اے میرے لڑکے یہ بدعت ہے نکالا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے : اور تیسرا اصول

ترکہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مینے ہر بعد رکوع کے صبح کی نماز میں اور روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی حضرت نے ایک مینے ہر پر چھوڑ دیا اسکو : اٹھواں سوال حقیقی جو غازی میں دہنا پانوں اٹھا کر یا پانوں پر چاکر بیٹھے ہن اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے

مشکوٰۃ شریف کے ۲۴۵ صفحہ میں عن عائشہ رض قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبض رجبہ الیسری ویقبض رجبہ النبی رواہ مسلم : روایت ہے عائشہ رض سے کہا بچھاتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا پانوں اپنا اور کھڑا کرتے تھے دہنا پانوں اپنا نکالا اسکو مسلم نے : اور تیسرا اصول کو ۲۶۳ صفحہ میں ہے : عن علی بن عبد الرحمن قال صلیت لی الخشب بن حجر رض قبلت الخشب فقال لی لا تغلب الخشب وانقل کما رأیت رسول اللہ

سَلَّمَ عَلَيْهِ وَالْوَاسِلُ فَقَالَ وَكَيْفَ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْمَلُ فِي  
هَذِهِ أَوْ تَصَبَّحَ الْيَمِينِي وَأَتَصَبَّحَ الْيُسْرَى الْحَدِيثُ : روایت سے علی ابن عبد اللہ  
رضی اللہ عنہ سے کہنا نماز پڑھنے میں نے ابن عمر کے پہلو کی طرف سوسہ رکائیں میں نے  
کنکریاں کہا بجا میں عمر نے نہ سکا کنکریاں اور کر تو جیسا دیکھا میں نے رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے پوچھا میں نے کس طرح دیکھا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے  
کہا اس طرح اور کہہ کر کیا دہنے پاؤں کو اور بچھایا بائیں کو آخر حدیث تک :

اور اسی صفحہ میں ہے عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِفْتَرَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَرَفَعَ يَدَهُ عَلَى خِيَرَةِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْيَمِينِي رَوَاهُ  
ہے وائل ابن حجر رضی اللہ عنہ سے کہنا بچھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بائیں پاؤں  
اور اوٹھایا اپنا ہاتھ اپنی بائیں ران پر اور کہہ کر کیا دہنا پاؤں : اور اسی

کتاب کے ہر صفحہ میں ہے : عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أُمِّي

أُمِّ عَمْرٍاءُ نَأَسَتْهُ الصَّلَاةُ أَنْ يَنْصَبَ رِجْلَهُ الْيَمِينِي وَتَشِي الْيُسْرَى أَخْرَجَهُ ابْنُ  
وَمَا لَكَ وَالنَّسَائِيُّ : روایت ہے عبد اللہ عرض کے پوتے سے کہنا اپنا

عمر نے سنت نماز میں یہی ہے کہ کہہ کر کہے تو اپنا دہنا پاؤں اور بچھا دے  
بائیں نکالا اسکو بخاری اور مالک اور نسائی نے وہی روایت النسائی نے

نَصَبَ يَدَهُ الْيَمِينِي وَاسْتَقْبَلَ الْيُسْرَى بِأَصَابِعِهِمَا الْيُسْرَى وَالْجُلُوسَ عَلَى الْيُسْرَى :  
اور ایک روایت میں نسائی کی سنت ہے کہ کہہ کر کھڑا دہنے قدم کو اور

برابر رکعتی اور سبکی انگلیوں کو قبل کی طرف اور بیٹھنا بائیں قدم پر: تو ان سوال حنفی  
 نمازیں جو سجدہ کرنے کے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر ٹیکتے ہیں بعد اوسکے ہاتھوں  
 اور سجدہ سے اٹھنے کے وقت پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اوسکے  
 گھٹنوں کو اٹکی کیا دلیل ہے؟ جواب: یہ ہے یسیر الوصول کے ۲۲ صفحہ ۲۱

عن والکل بن جرح رض قال کان النبی صلعم اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه واذا  
 نهض رفع يديه قبل ركبتيه اخرجه اصحاب السنن في اخری لابی داود واذا نهض  
 نهض علی ركبتيه اعتمد علی فخذيه: روایت ہے والکل رض سے کہ نبی  
 صلعم جب سجدہ کرتے رکعتے اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے اور جب  
 کھڑے ہوتے اٹھاتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے نکالا اوسکو اصحاب سنن  
 یعنی ترمذی نسائی ابوداؤد نے: اور دوسری روایت میں ابوداؤد کی اور  
 جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے ہاتھوں کو اپنے زانو پر

۲: اور اسی صفحہ میں ہے عن ابن عمر رض نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ان یقیمہ اکثر کل علی یدیه اذ نهض من الصلوۃ منع فرمایا رسول اللہ نے کہ بوجہ  
 آدمی اپنے ہاتھوں پر کھڑے ہونے کے وقت نماز میں: اور مشکوٰۃ کی شرح فارغ  
 میں شیخ عبدالحق دہلوی نے جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے: ابن خزمیہ کی صحیح  
 میں ہے کہ جب حضرت سجدے میں جاتے تھے گھٹنوں سے شروع کرتے: اور  
 ابن ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم رکعتے تھے

ہاتھ کو پہلے گھٹنوں کے پر حکم ہوا کہ رکبیں اپنے گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے دسواں  
 سوال حنفی نماز میں پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے بعد بغیر شہدے  
 اور بدون ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اوٹتے ہیں و سکی کا دلیل ہے  
 یہ جو احادیث ہے تیسیر الوصول اولماعاة التتیم میں عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال  
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہض فی الصلوۃ علی صدور قدیمیہ  
 اوٹتے تو غازیں پر ہاتھ سرون پر یعنی انگلیوں کی جڑ پر یعنی بغیر شہدے اور بدون  
 ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اور کافی میں ہے ان التتیم علیہ السلام  
 کان اذا رفع رأسہ من السجود فی الرکۃ الاولی والثانیۃ یتھضر علی صدور قدیمیہ  
 جب سر اوٹھاتے حضرت اپنا سجدے سے پہلی اور تیسری رکعت میں اوٹتے  
 پیر و سکی انگلیوں کی جڑ پر اور نعم القدر اور شرح مختصر الوقایہ اولماعاة التتیم  
 میں ہے أخرجه ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان یہض فی الصلوۃ  
 علی صدور قدیمیہ ولم یحسب أخرجه نحوه عن علی رضی اللہ عنہ کذا عن ابن عمر وابن عباس  
 وعن عمر رضی اللہ عنہ وأخرجه عن الشعبي کان عمر و علی وأصحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی الصلوۃ علی صدور قدیمیہ وأخرجه النعمان بن ابی عیسیٰ وأبو ذر  
 وأبید بن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا رفع رأسہ من  
 السجۃ الثانیۃ فی الرکۃ الاولی والثانیۃ یتھضر کما ہو اولم یحسب کما لا ابن ابی  
 شیبہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مقرر دے اوٹتے تھے غازیں اپنے پیر و سکی



انگلیوں کی جڑ پر اور نہ بیٹھتے تھے اور نکالا ایسا ہی علی رض سے اور ایسا ہی بن  
 عمر اور ابن زبیر اور عمر رض سے : اور نکالا نعمان بن عیاش نے پایا میں نے  
 بہت سے اصحاب کو رسول خدا کے سو جب اٹھاتے اپنا سر دوسرے سجدے  
 سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں اٹھتے جس حال میں تھے اور بیٹھتے  
 گیارہواں سوال حنفی جو رمضان مبارک میں تراویح کی نماز میں بیس رکعت  
 نماز پڑھتے ہیں اوسکی کیا دلیل ہے : جواب ثابت بالنسبین لکھا ہے پہلی  
 نے روایت کی سند صحیح سے اتھم یقولون علی عبدہ عمر رض بعشرین رکعت  
وفی عبد عثمان وعلی رض مثله یعنی صحابہ رسول کے قیام کرتے تھے یعنی  
 پڑھتے تھے حضرت عمر رض کی خلافت میں بیس رکعت اور حضرت عثمان اور  
 حضرت علی رض کے وقت میں ہی اسطرح : اور علامہ حرمین نے بھی لکھا ہے  
 مدینہ کے عالمو نکا ہی ہمیشہ سے اسطرح پر عمل چلاتا ہے اور شیخ عبدالحق  
 دہلوی نے شرح فارسی میں مشکوٰۃ شریف کی جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے  
 : اور ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رض سے روایت کی ہے کہ حضرت سیدنا  
 نے جو نماز پڑھی میں کعت تھی اور بعد حضرت تکے عمر رض کی خلافت تک طوسی پر  
 حال گذرا کہ ہر کوئی گھر میں اپنے پڑھتا یا مسجد میں : اور جب کچھ زمانہ حضرت  
 عمر رض کی خلافت کا گذرا تب انہوں نے لوگوں کو جمع کروایا یعنی اپنی  
 میں کعت کو جماعت سے پڑھنے کو حکم فرمایا : اور نہایت المراد میں جامع

سیدنا عمر رض

اور حضرت عمر رض  
 دیکھو الم راد الیہ  
 شہداء علیہ السلام  
 سلام علیہ السلام  
 الیہ السلام  
 علیہ السلام  
 بالکون الیہ  
 علیہ السلام

سے منقول ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی سنت کوئی اور جو کوئی اس کو سنت ہو کہ وہ فوراً فہم

یَقَالُ مَنْ لَا يَرَى الْجَمَاعَةَ قَالَ هِيَ السُّنَّةُ وَالْجَمَاعَةُ أَهْلُ السُّنَّةِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ صَلَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشْرِينَ رُكْعَةً بَعَثَ تِسْعِيًّا بِتَمْرِكٍ

مُخَافَةَ أَنْ يَحْبُكَ كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالصَّحَابَةِ خِرُصٌ فِي قِيَامِ اللَّيْلِ كَانَ يَحُلُّ

بَيْنَهُمْ نَعْبَاتٌ لَيْسَتْ رُكْعَةً وَالنَّارُ كَذَانِي زَمَنٍ فِي كِبَرٍ رَضَ فَلَمَّا ظَهَرَ الْكَسَلُ فِي زَمَرٍ

رَضَ خَاتَمٌ أَنْ يَنْدَرَسَ لِقَعَابِهِ لَقَعُوا مَعَهُ عَلَى أَنْ يَتَيَّأُوا بِجَمَاعَةٍ وَزَيْنُوا الْمَسَاجِدَ

بِالْقَنَادِيلِ لَمْ يَكُنْ عَلَى رَضٍ حَاضِرًا فَلَمَّا رَأَى الْجَمَاعَةَ وَالْقَنَادِيلَ قَالَ قَامَ

السَّامِيُّ عَزَمَ كَمَا أَقَامَ سِتَّةً يَنْبَغِي قَابَتِ وَصَحَّ أَنْ الْبُيُوتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشْرِينَ رُكْعَةً

وَفِي الْيَمِينِ مَوْكِدَةٌ بِأَجْمَامِ الصَّحَابَةِ تَارِكًا مَبِيدَةً يُسَيِّرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ يَعْنِي نَهَايَةَ الْمَرَادِ مِنْ جَمِيعِ الْجَوَامِعِ سَبْعٌ وَخَمْسُونَ رُكْعَةً

ہے منقول ہے کہ نماز تراویح سنت ہو کہ وہ ہے اور جو کوئی اس کو سنت ہو کہ وہ

اعتقاد کرے تو وہ رافضی ہے متاخذ کیا جاوے گا اس کے ساتھ جیسا جماعت کو

سنت ہو کہ وہ بخانے والے کے ساتھ اور اہل سنت جماعت نے کہا ہے

کہ یہ تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے پڑھنا حضرت نے اس کو دورات اور بے

شبہ حضرت نے تراویح پڑھی ہیں کثرت میں تسلیات سے پرچوڑ دیا اس کو

کی انگوٹھ کوئی اونچین سے سو رکعت پڑھتا اور کوئی زیادہ اور اسید طرح زمانہ  
 میں ابو بکر رض کے پڑھتے تھے پھر جب سستی ظاہر ہوئی عمر رض کے  
 زمانے میں دسے اس سنت کے چھوٹنے سے پتہ صحابوں نے عرض  
 کے ساتھ اتفاق کیا اس بات پر کہ تراویح کی نماز کو جماعت سے پڑھیں اور جبکہ  
 قنیلونی آرائش کریں اور اسوقت حضرت علی رض حاضر تھے پھر جب  
 انہوں نے جماعت اور قنیلین و یکین فرمایا اللہ تعالیٰ قائم رکھے عمر کے انگوٹھ  
 جیسا انہوں نے قائم کیا ہمارے نبی کی سنت کو پتہ ثابت اور صحیح ہوا کہ  
 حضرت نے تراویح کی نماز میں رکعت پڑھی پتہ اور حجت جو کتاب معتبر ہے  
 اوسین لکھا ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے صحابہ کے اجماع سے اور ترک  
 کرنی والا اسکا بدعتی گواہی اوسکی قبول نہوگی پتہ اور وہ سنت ہے مردوں  
 اور عورتوں کے حق میں پتہ اور جب خلفاء راشدین نے اس نماز تراویح  
 میں اہتمام اور التزام کیا تو ہر شخص کے حق میں سنت مؤکدہ ہو گئی پتہ اسوا  
 کہ جیسی سنت پیغمبر خدا کی امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفاء راشدین  
 کی ہر کسی کے حق میں سنت ہے پتہ جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں  
 لکھا ہے عَلَیْکُمْ سُنَّتِی وَ سُنَّتِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمَعْمُورِیْنَ مَسْکُورِیْہَا وَ عَصَا عَلَیْہَا  
 بِالْأَوْجِہِ بِالْأَرْوَاحِ بِالْأَرْوَاحِ ہمارے سب خلیفوں کی کہ  
 رشید اور ہدایت دہان ہوئے ہیں اور ہر ایک بار و اون سب سنتوں پر اور سخت پتہ

اور سب کو وائے اپنے : بارہواں سوال حنفی جو ترک نماز میں تیسرے  
پڑھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے : جواب حدیث ہے سیر الوصول کی فصل

صلوة الترمین : وعن عبد الغزیز بن جریج قال سألنا عائشة رضی اللہ عنہا  
یا حیاتی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم کان یقر فی الاوائل :

بسم اسم ربک الاعلیٰ وفی الثانیۃ بقل یا ایہا الکافرون وفی الثالثۃ بقل یا  
احمد والمعوذین اخرجه اصحاب السنن عبد الغزیز بن جریج نے کہا کہ سوال

کیا تھے حضرت عائشہ رض سے کہ کن صورتوں سے وتر پڑھتے تھے پیغمبر  
ترب عائشہ رض نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے تھے وتر کی پہلی رکعت میں سورۃ

بسم اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون وتر سیر میں قل یا  
اور قل عوذ رب الفلق اور قل عوذ رب الناس : نکالا اس حدیث کو ترمذی

اور نسائی اور ابوداؤد نے : اور اوسی سیر الوصول میں ہے وعن عائشہ  
رض کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسکرم فی رکعتی الوتر اخرجه

حضرت عائشہ رض سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا : سلام نہیں پیرتے تھے  
وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں دو رکعت کے بعد سلام نہیں

پیرتے بلکہ تینوں رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے : اور یہاں یہ اربعین  
الحسنا اور یفر السعادت میں ہے : عائشہ رض النبی صلی اللہ علیہ

وسلم کان یوتر ثلاث : وحلی الحسن رج اجماع السلف علی الثلاث روایت

سیر

الاصول  
دفعہ  
دفعہ  
فقر

عنا مشہد رض سے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور حسن بصری رض سے حکایت ہے کہ اگلی لوگوں کا اجماع ہے وتر کی تین رکعت ہونے پر نہ اور

قبین الخائفین ہے ہذا علی صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلث رکعات یوتر فی الاولیٰ

بسم اسم ربک الاعلیٰ فی الثانیۃ قبل یا ایہا الکافرون فی الثالثۃ قبل ہوا لحد واحد وینت قبل الکرکوع پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت پہلی رکعت

میں سورۃ سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل ہوا لحد واحد اور رکوع کے پہلے دعائے قنوت پڑھتے اور اسی طرح بحر الرق

میں بھی لکھا ہے ہذا تیرہواں سوال حنفی علماء کے نزدیک دسے سب حدیثیں جو اوپر کے جوابوں میں لکھی گئی ہیں نماز کے افعال کی دوسری حدیثوں کی نسبت

جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق ہیں حدیث کے راویوں اور انکی تحقیقات کی روسے صحیح اور غیر منسوخ ہیں یا نہیں ہذا جواب یہ سب حدیثیں جو اوپر

لکھی گئی ہیں حدیث کی مقبر کتابوں سے منقول ہیں اور انکے جمع کرنے والوں نے اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پایا اسی کو اپنی کتاب میں لکھا ہذا

پہر دوسرے علماء و محدثین اور فقہائے مقبرین نے بھی ان حدیثوں کو جو تحقیق کیا تو صحیح اور مقبر پایا ہذا پر اسی واسطے ان حدیثوں کو فقہ کی کتابوں میں بھی داخل

کیا اور فقہ کے مسئلہ پر ان حدیثوں کو دلیل گزارنا ہذا چنانچہ حنفی حدیث میں کہ سنا ہے مذکور ہوئی ہیں ہر ایک کو کتاب حدیث اور فقہ کی سند اور تعین مقام کے ساتھ

سب حدیثیں جو اوپر لکھی گئی ہیں نماز کے افعال کی دوسری حدیثوں کی نسبت جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق ہیں حدیث کے راویوں اور انکی تحقیقات کی روسے صحیح اور غیر منسوخ ہیں یا نہیں ہذا جواب یہ سب حدیثیں جو اوپر لکھی گئی ہیں حدیث کی مقبر کتابوں سے منقول ہیں اور انکے جمع کرنے والوں نے اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پایا اسی کو اپنی کتاب میں لکھا ہذا

لکھا گیا ہے جسکو تبہم نوواؤں کتابوں نے غلامی: مثلاً امام زلیخا نے تحریر فرمایا  
 اللہ ایہ دین لکھا ہے کہ روایت کیا ہے حدیث اخلاص اکین کو امام احمد بن حنبل  
 اور ابو داؤد اور غیر اسی اور ابو یعلیٰ نے اپنی مستدین و طبرانی نے اپنی معجم  
 اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں پانچ تالیف اللہ علیہ وسلم

لَمَّا بَلَغَ فِيهِ الْمَعْقُوبُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْإِيمَانَ قَالَ لَأَمِينَ وَاقْضِ مَسْأَلَتَهُ فِيهِ وَأُورِكَهَا كَمَا يَرَى  
 حَدِيثٌ عَجَبٌ الْأَسْنَاءُ بِهِ بَلْكَ جَوْهَرٌ شَدِيدٌ كَأَمِينٍ يَخَارُكَ كُنْزُ مِثْلِهِ وَارِدٌ فِيهِ أَوَّلُهَا  
 شَافِعِي رَحِمَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ مِنْهُ دَسُوكِي ابْنِ مَسِينٍ فِيهِ كَرَمٌ وَارِدٌ فِيهِ  
 أَوْ شَيْخٌ أَوْ أَوْ سَادِيقٌ إِمَامٌ مُجَرَّبٌ فِيهِ كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى  
 كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى كَمَا يَرَى

اسٹارفی جھیر بیا سندا بلبر باله اذلة فی ریش وائل الله قال سموت النبی صلی الله علیه وسلم الله قال امین وید بها مروتہ وارواہ خضیعی ابن یمن فلا یلزم مجرد اور یہ  
ابن ہام نے کہ تمام محدثوں کے نزدیک مقعد علیہ ہیں فقم القایر میں اس بیت  
کو معلول کہا ہے : اور ایس طرح سے حدیث جس میں کور ہے کہ حضرت بنی نے  
صرف پہلی تکیہ میں رفع یدین کیا پھر اور تکیہ دو تکے وقت نہیں بلکہ ارسال فرمایا ہے  
وغیرو نے اسے حسن کہا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے مشکوٰۃ شریف کا  
ترجمہ اور سفر السعادت میں لکھا ہے (کہ خود ہی گنت حدیث ابن مسعود سے  
حسن است) اور اسی طرح چھبیسے برس سے می مشہ علاؤن نے اس حدیث کو

روایت و تصحیح کی ہے۔ جیسا کہ ابو داؤد نے اور امام محمد نے مؤطا میں اور  
 دارقطنی نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اور امام احمد نے اور طحاوی نے  
 اور ابویعلیٰ نے اور حاکم نے اور اگر کسی شافعی المذہب نے اپنی تحقیق کی ہو  
 یا اپنے مذہب کی رعایت سے یا تعصب سے یا اس جہت سے کہ جس سے  
 اوس نے سنایا جسکے وسیلے سے اسکو پہنچا تا وہ راوی معتبر تھا اس سبب  
 اسکو ضعیف نہ کہنا ہو تو یہ کہنا اسکا کچھ نہیں ہے۔ اگر ہو تو اسکے حق میں اور  
 اس کے زعم میں ضعیف ہو گا۔ اس واسطے کہ اسناد اسکا ضعیف تھا۔ ہمارے  
 علمائے محدثین اور فقہائے محققین کے نزدیک تو معتبر اور صحیح اور ثابت ہے  
 کیونکہ اوس کے استاد جن سے اوسہوں نے سنا تھا اسے سب عادل اور ثقہ  
 اور سب علمائے حنفی کا اوس سب شیوخوں پر عمل ہے۔ پس بے شک اوس کے  
 نزدیک بے حد شیخین غیر منسوخ ہیں۔ اس واسطے کہ منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں  
 بلکہ علما و حنفی کے نزدیک حدیث بکار کر آئین کئے کی منسوخ ہے۔ جیسا کہ عنایہ  
 اور نہایہ او کفایہ میں کہ ہر شہر میں مسلمانوں کے مشہور اور بڑی معتبر کتابیں ہیں  
 لکھا ہے۔ قال عبد القیوم بن مسعود رضی اللہ عنہما ترک الناس لکھرات التائین و ما ترکوا الا  
 بعلہم بالشیخ یعنی لوگوں نے شور کر کے آئین کئے منسوخ ہوئے پر اور اس پر علم سے حدیث  
 مگر جب کہ یقین حاصل ہوا اوسکو اس کے منسوخ ہونے پر اور اس پر علم سے حدیث  
 رفع یدین کی سی منسوخ ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی محدث نے شرح

سفرِ سعادت میں لکھا ہے : اور ہایہ اویض القیہ اور کھایہ اور کافی اور ربہ  
اور غایہ بن بن زبیر رضی سے روایت ہے کہ : قال مہیئہ فان ہذا شی  
فیہ لکنتی صلعم ثم کرکہ : یعنی ذکر جمع مدین اسے فلاسے کیونکہ اس نے جمع مدین  
کو حضرت بنی بنی پہلے کیا تھا پھر چوڑیا اور کھایہ اور نہایہ اور کافی اور شرع  
میں عبد اللہ بن مسعود رضی سے روایت ہے زعم النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
مرفقاہ و ترکہ فترکناہ یعنی حضرت بنی نے جب جمع مدین کیا تھا ہم نے بھی  
کیا تھا اسے اور جب چوڑیا ہم نے بھی چوڑیا اسے : چودہواں سوال  
اگر کوئی ظاہر میں حنفی کہلاوے اور حقیقت میں کسی امام کا بقلد نہوہرہ وہ  
حدیثوں کے برخلاف عمل کرے اور انکو صحیح بخائے اور دوسرے حنفیہ کو  
برخلاف ان کے سکھاوے اور دوسری حدیثوں کو ان حدیثوں کی نسبت  
صحیح غیر منسوخ سمجھے اور دوسرے کو سمجھاوے اور لوگوں کو فتنہ کی کٹا ہوسی  
مداعتقاد کرواوے اور یوں کہے کہ قرآن اور حدیث میں جو باو عمل کرنا  
کی بات نہ سنو اور تقلید کسی کی خصوصاً مذہب حنفی کی نہ کرو اور حنفی علماء کے فتوے  
اور اتفاق کو نافواو اسکے سبب لوگوں میں سخت اختلاف و زبڑی لڑائی پڑے  
اور آپس میں ایک دوسرے کی توہین اور تحقیر کرے بلکہ اگلے علماء حنفی اور مذہب  
حنفی کی انتہا کرے اور ان کے حق میں کلمہ حقارت کا کہے تو وہ حقیقت  
میں اگلے حنفی علماء کا بلکہ بدینوں اماموں کا مخالف ہوا اور ان برے علماء کو



اپنے بے علم اور بے سمجھ اور حقیر سمجھایا نہیں : اور ایسی حرکت سے اوہ کی  
 یہ جو سیکڑوں برس سے علماء و نئے دین محمدی میں چار مذہب حقہ قرار  
 دیکر متفق ہو گئے تھے اور جمیعت باندھی تھی اوسے اس اتفاق اور جمیعت کو  
 توڑ کر لوگوں کو مخصوص عوام مسلمانوں کو ہدایت سوا باز رکھا اور کراہ بنایا یا نہیں :  
 جواب تیرہویں سوال کے جواب سے ظاہر ہے کہ وہ سب حنین علماء و خفی  
 کے نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں پس جو کوئی اون کو غلط سمجھے اور صحیح  
 غیر منسوخ نہ مانے اور اون پر عمل کرے وہ شخص لے علماء و خفی کا مخالف  
 ہوا پر جب وہ کسی کا مقلد نہوا تو بے شبہ سب کا مخالف ٹھہرا اور ظاہر ہے  
 کہ جب وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور اون حدیثوں کو صحیح اور غیر منسوخ  
 نہیں سمجھتا بلکہ اپنے گمان میں خلاف اوسکے بوجہتا ہے بلکہ وہ اور خفیوں کو  
 اون حدیثوں پر عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور برخلاف اوسکے سمجھاتا ہے  
 اور ترغیب دیتا ہے اور اوسے بد اعتقاد کرتا ہے تو بیشک اون بڑے علماء  
 کو اپنی بنسبت بے علم اور بے سمجھ اور حقیر جانتا ہے : اور بے شبہ مسلمانوں  
 کی جمیعت اور اتفاق کو توڑتا ہے اور لوگوں کے دل میں شک اور تردد ڈالتا  
 ہے : اور عوام کو اس راہ مستقیم سے پھیرتا ہے اور اون علماء سے بد اعتقاد  
 کرتا ہے : اور جب عوام اوہ کی ایسی باتوں اور حرکتوں سے اور برخلاف  
 سمجھانے سے علماء و خفی اور اوہ کی کتابوں کو برا کہتے اور اوہ کی حقارت

کرتے ہیں اور ان کے تعلق کو برا جانتے ہیں تو بیشک وہ لوگوں کو ہدایت سے  
 باز رکھنے والا ہوا اور گمراہ بنانے والا اثر ادا لیلین اسکی آگے آئین ہیں +  
 پندرہواں سوال اس گروہ کا یہ حال ہے کہ جموں کی جماعت سے دور رہتے  
 ہیں اور جن جن مسجد و مین بڑی ساری جماعت خفیوں کی ہوتی ہے جانتے ہیں  
 ہوتے یہ خصوصاً جس مجلس میں کہ حقیقی علما حاضر ہوں بہنیں جاتے اور انکی  
 اقتدا میں کرتے بلکہ اس جماعت کو چور کر ابے گروہ کے ساتھ ہو کر وہ  
 جماعت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اسی طرح سمجھاتے ہیں اور انکی  
 کو برا کہتے ہیں اور انکی اور انکی کتاہو کی حقارت کرتے ہیں + اور وہ  
 سے ہی کہلاتے ہیں + اور ان کے متقدموں کو برا جانتے ہیں اور اکثر مسائل  
 میں فقہ کے خلاف کرتے ہیں + اور ان کے خلاف مذہب کی تہمت  
 لگاتے ہیں + اور ان کے مذہب کی امانت اور فقہ کے مسائل کی حقارت  
 اور اپنے رسوم کے موافق اعتراضات کرتے ہیں + اور ان کو علما سے حنفی  
 اور کتاب حنفی سے براحتہا ذکر و اتے ہیں + اور ان سے اور دوسرے  
 خفیوں سے لڑواتے ہیں + اور ان کے آپس میں خلاف اور جدال اور فتنہ  
 اور فساد دلاتے ہیں اور عداوت اور کینہ اور ان کے اقربا اور دوستوں میں  
 ہیں + یہاں تک کہ ان کے آپس میں ایک مجلس میں بیٹھنا اور کھانا اور پینا اور  
 ایک جماعت میں نماز پڑھنی بالکل موقوف ہو جاتی ہے + اور علما جب ان کو

حسب  
 حدیث  
 صحیحہ  
 روایت  
 ہے  
 سورہ

و عطا اور نصیحت کرتے ہیں کہ ایسے فتنہ اور فساد کو چھوڑو اور ایسے افعال سے باز آؤ تو وہ گروہ ہرگز اس سے نہیں پرستے بلکہ اور زیادہ فرد اور تکرار کرتے ہیں اسی طور کی بہت سی گفتگوئیں کرتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں کہ تفصیل کو اونکی ایک دفتر چاہیے بلکہ معذرت ہے : تو یہ سب فعال اور اقوال اونکے شرع شریف میں قبیح اور برا اور لوگ مفسد شرے اور قرآن اور حدیث میں ایسے افعال اور اقوال کی مذمت اور برائی مذکور ہے یا نہیں : اور جسکو قدرت اور قوت ہو جیسا حاکم یا نائب و سکا تو ایسے مفسدون کو سزا دیں اور جسکو اس قدر طاقت نہ تو ایسے شخص کو نصیحت کرتے اور جسکو اس کی بھی قدرت نہ تو ایسے شخص سے احتراز کرنا اور کنارے رہنا اور دل سے بُرا جانا لازم ہے یا نہیں : جواب ان لوگوں کا جب یہ سب حوالے ہو تو بے شک سب فعال اور اقوال اونکے قبیح اور شنیع اور وی لوگ دین میں مفسد ہیں اور قرآن اور حدیث میں اس طرح کے افعال اور اعمال کی بہت مذمت ہے : اور بادشاہ اور نائب کو اسکے سزا دینی اون لوگوں کو اور جسکو قدرت ہو تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسے گروہ سے احتراز اور کنارہ کرنا اور انکے ساتھ صحبت نہ کرنی اور انکو دل سے بُرا جانا لازم اور واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرہویں پارہ کے نوین رکوع میں فرمایا ہے قَالَ وَالَّذِينَ يَبْغُضُونَ آلَ آخِرٍ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ

لَكُمْ الْفَقْرَ وَأَنْتُمْ سَوَاءٌ لِي فِيهِ جَوَافِقُ فَسَادُ دُلْتُمْ مِّنْ لَّكُم مِّنَ الْبُيُوتِ لَوْ لَمْ  
 بِرَعْنَتِ هِيَ اَوَّلُ لَكُمُوتِ بِرَاكُمُ اَوَّلُ مِيوِي سَارِكِي كِيَا مِيوِي رَكْعِي مِّنْ كُنَا  
 قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰى وَلَا يَسْمَعُ الْفَسَادُ فِي الْاَرْضِ اِنَّ اَللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْمُنْجِسِيْنَ يَسْنِيْ اَوْرَ  
 چاہ فساد لک میں مٹراں رہنیں دوست رکھتا ہے فساد ڈالنے والوں کو  
 اور دوسرے سار کے نوین رکھتا ہے اِنَّ اَللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْفَسَادُ اور اس نے  
 دوست نہیں رکھتا فساد کو اور جامع الاصول میں ہے عَنْ عُرْجَةَ رَضِ قَالَ قَالَ  
 رَسُولُ اَللّٰهِ صَلَّی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّ اَیُّهَا سَتَكُوْنَ بَعْدَیْ تَبَاہَاتُ مَنَاسِرُ  
 قَمَرٍ رَّایْمُوْہُ فَارِیْقُ اَلْجَمَاعَةِ اَوَّلُ یُرِیْدُ اَنْ یُّفْرِقَ اَمَّہُ مُحَمَّدٌ کَا مِّنْ مِّنْ کَانَ فَاُفْلَکُوْہُ فَاَنْ  
 یُّرَاہُ عَلَی اَلْجَمَاعَةِ وَاَنْ السَّیْطَانَ مَعَ الْفَارِیْقِ اَلْجَمَاعَةِ یُرْکَضُ اَخْرَجَہُ مُسْلِمٌ وَرَوَّاهُ  
 ہے عرجہ رض سے کہا دیکھا میں نے رسول اللہ کو فیر پہنچے سو فیر پہنچے  
 نے مقرر نزدیک ہے کہ میرے پیچھے بڑی چالی پہلے گی سو جس کو دیکھو تم کہ وہ  
 جدا ہوا جماعت سے یا وہ ارادہ رکھتا ہے تفرقہ ڈالنے کا تمہکی است میں جو  
 کوئی ہو ارڈاؤ تم اوسکو کیونکہ بیشک اللہ کا ہاتھ ہے جماعت پر اور مقرر شیطان  
 ساتھ ہے جدا ہونے والے کے ٹھوکر مارتا ہوا ہے لیکن اس قدر چاہیے کہ  
 ایسے شخص کو مار ڈالنا حاکم کو پہنچا ہے دوسرے کو نہیں کیونکہ اس میں فساد  
 اور زیادہ ہو گا اور شکوہ کے باطل اعتصام میں ہے وَعَنْ اَبْنِ عَمْرِو رَضِ قَالَ  
 قَالَ رَسُولُ اَللّٰهِ صَلَّی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّ السَّوَادَ اَلْاَسْخَمَ فَاِنْ مِّنْ شَدِّدٍ فِی النَّارِ رَوَّاهُ اَبْنُ عَمْرِو

سے کہا فرمایا پیغمبر خدا نے پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی : یعنی اکثر  
 جملا جس طرف ہوں اور انکی محبت کرو کیونکہ جو شخص کہ دوہرا جماعت سے  
 اور نکلا اجماع سے جمہور علما کے توڑا لا جاوے گا وہ جہنم کی آگ میں :

وعن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ ﷺ لا یجمع امتی علی ضلالة و  
 قد اتفق علی اجماع من شد شد فی النار یعنی کما ابن عمر نے کہ فرمایا پیغمبر خدا  
 نے کہ بے شک خدا تعالیٰ نہیں جمع کرتا ہے میری امت کو گمراہی پر یعنی  
 ہماری اس بات پر اتفاق کریگی وہی حق اور صواب ہو گا : خدا کا آ  
 جماعت پر ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کا نگہبان اور مددگار ہے : جو کوئی  
 جماعت سے نکلے گا اور ان کے طریقے کو چھوڑے گا بڑی گایا ڈالا جاوے گا جہنم  
 کی آگ میں : اور مشکوٰۃ کے باب الامر بالمعروف میں ہے عن ابی سعید

الخدیری رضی عن رسول اللہ ﷺ قال من رأى منكرا فليغيره بيده فان لم  
 يستطع فليأبه فان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم  
 پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو کوئی تم میں سے دیکھے جسے کام  
 تو جا ہے کہ تغیر دے اسکو اور باز رکھے اسکو اپنے ہاتھ سے یعنی مارنے اور  
 توڑنے اور کرنے سے جس طرح سے ہو سکے اگر قدرت رکھے اسکی  
 پھر اگر ہاتھ سے قدرت نہ رکھے تو زبان سے تغیر دے یعنی منع کرے اور  
 ڈاٹے اور سخت کہے اگر اسکی قدرت نہ رکھے : پھر اگر زبان سے بھی

عظمت نہ کہ تو دل سے اسکو بغیر دیوے یعنی دل سے اسکو برا جانے اور  
اوس سے دور رہے اور اوس سے صحت رکھے اور حالی دوسے برا جانا  
ضعیف تر امان کا ہے یعنی اتنا درجہ امان کا یہ ہے کہ دل سے تو برا جانے  
اور اسی بات میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا

سے ماہرین قوم تکمیل نہیں پائے تھے حتیٰ کہ تم یثیر رسول علی ان یغیروا تم لا یغیرون  
الا یؤشک ان یتیمکم لئلا یغتاب یعنی یہ ہیں ہے کوئی قوم کہ کیے جاویں انکو  
درمیان میرے کام ہر دے قوم قدرت رکھیں دفع کرنے پر اوسکے ہر دے  
ساتھ اوسکو دفع کریں تو نزدیک ہے کہ گمیر یوسے اون سبکو عذاب خدا کا  
اور سکوۃ کی جملہ رابع کے ۱۹۲ صفحہ میں باب الامر المعروف میں لکھا ہے

وعن ابی نعیم فی قولہ تعالیٰ سلککم ائمتکم لا یغیرکم من قبل ادا ائمتکم فقال ابی  
واللہ لئن سالت عمار رسول اللہ صلعم فقال علی انتم لو ایا المعروف و ساء ہوا  
من المکیر حتی ادا رایت شحار مطاعا و ہوی متبعاً و ذبا مؤثراً و انحجاب کل ذی  
راچی برائیہ و رایت انرا لادک رتہ فعدک لک و ذی امر التوام فان

ایام القبر من صبر من کان من قبض علی الخیر للعیال فہیں آخر خمسین رجلاً  
مسل علیہ قالوا یا رسول اللہ اخرج خمسین منہم قال اخرج خمسین شکر و ادا الترنہ فی و ہیں  
ماۃ روایت ہے ابی نعیم رضی اللہ عنہ سے تفسیر میں اس آیت کی علیکم انفسکم  
کہا ابی نعیم رضی اللہ عنہ نے اس رکوع قسم خدا کی مقرر میں نے پوچھا ہے اس آیت

سے پیغمبر خدا کو کیا چھوڑ دین ہم اس آیت کے لحاظ سے امر معروف اور نہی منکر کرنا؟ فرمایا حضرت نے چھوڑ دیکو لوگوں کو اچھی باتیں بتاؤ اور بری باتوں سے باز رکھو یہاں تک کہ دیکھتے تو اسے سننے والے بخل کی صفت کو آدمیوں میں نہ اور سکے تا بعداری کی جاتی ہے اور دیکھتے تو خواہش نفس کو کہہ اوسکی پیروی کی جاتی ہے اور دیکھتے تو دنیا کو کہ اختیار کی جاتی ہے آخرت پر اور دیکھتے تو اچھا بھلا اور برتر سمجھتے ہر ایک سمجھ والے کو اپنی سمجھ اور اپنا مذہب اور رجوع کرنا عالموں کی طرف بلکہ آپ ہی فتویٰ اپنی خاطر خواہ اور اپنی سمجھ کے موافق دینا اور دیکھتے تو ایسے کام کو کہ جس سے تو ایک مہینہ ہو سکتا یعنی ایسا کوئی کام برا لوگوں میں رواج پایا ہو کہ اگر تو لوگوں میں رہنا اختیار کرے تو بے اختیار تیری طبیعت اور دھرم رجوع کرے اور اوس میں جا پڑے یا مطلب ہے کہ ایک کام ضروری تجھے پیش ہو کہ جسکی تنہا اختیار کرے اور اوسکو چھوڑنا مشکل ہے سو اگر اٹھنی لوگوں کو کرے تو اوس میں خلل واقع ہوتا ہے یا مراد یہ ہے کہ تنہا کچھ چارہ اور اختیار اوس پر نہ ہو یعنی تو لوگوں کو منع کر سکتا ہو پس ان باتوں پر لحاظ کر کے اپنے تئیں سنبھال اور بچا کر کہ آپ کو برے کاموں سے اور چھوڑ دے عوام لوگوں کو اور الگ ہو جاؤ نہ اور اوسکے کاموں کی پکڑ لکھو کیونکہ مقرر آخری زمانے میں ایسے دن تمہارے سامنے آنے والے ہوں گے جس میں تنہا صبر کرنا چاہیے **وَإِلَّا لَكُمُ الْوَارِثَةُ** پھر جسے صبر کیا اونے نون میں

گو یا اوستے اگ کی چنگاریاں ہاتھ میں لین : ایسے وقت میں شریعت کے حکم پر پہنچنے والے کو پچاس آدمیوں کے برابر ثواب ملیگا جو اسکے عمل کے برابر عمل کرتے ہیں اور اس آفت میں پہنچنے والے نہیں اور اس زمانے میں سینہ میں : عرض کیا صحابہ نے بار رسول اللہ اس شخص کو کیا ثواب ملیگا پچاس آدمیوں کا جو انہ سے ہیں : فرمایا نہیں بلکہ پچاس آدمیوں کا ثواب جو تم میں سے ہیں روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے : یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے : اور جو تہی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ پر کی باب اشراط الساعۃ میں ۵۳۵ صفحہ کے درمیان یہ حدیث ہے عن جابر

ابن سمرقوس قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول في الساعة كذا بين فاحذروهم  
روایت ہے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ میں نے نبی کو کہہ فرماتے تھے مقرر یہ ہے کہ  
قیامت کے قریب چھوٹے لوگ سوچو تم ان کی برائیوں سے : اور مراد جو : کون  
یادے لوگ ہیں جو حیرت میں نہ نکالتے ہیں اور مانتے ہیں یا دے لوگ ہیں  
جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یا دے لوگ ہیں جو نبی باتیں دین میں ظاہر  
کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور برے اعتقاد کو اصرار بولتے اور اگلی بزرگوں سے  
نسبت دیکر اپنے دلیں گمان کرتے ہیں کہ راہ حق اور سنت کا طریق یہی ہے  
اسد پناہ میں رکھے ہلکے ایسوں سے : یہ ترجمہ ہے شیخ عبدالحق دہلوی کی  
فارسی شرح مشکوٰۃ کا : اور پہلی جلد باب الاعتصام میں ہے : عن ابی





انکہ میاں اور دبانگ منفسیر ۱ تا فرید مرغ را آن مرغ کیر ۲

یہ ترجمہ فارسی شرح مشکوٰۃ کا ہے ۱ اور مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں ہے من

سلی رضى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤشك ان ياتي علي الناس

زبان لا يعي من الاسلام الا الله ولا يعي من القرآن الا الله ساجدين عامرة و

بري ساجدين الهدى فناء هم شر من تحت اديم السماء من عبيد من يخرج القصة

و قيمهم نحو ذوا البية يعني قریب ہے کہ آویگا آدمیوں پر ایک زمانہ کہ باقی

نہیں رہیگا اسلام سے مگر نام اوسکا اور باقی نہیں رہیگا قرآن سے مگر لغز اوس

نسط اوسکا مسجدین اکی ظاہرین آباد ہوگی لیکن یران ہوگی ہدایت سے

عالم سب وکے بدتر ہونگے اوسے جو آسمان کے نیچے ہیں ۲ فتنہ دین کا او

نکلے گا اور پراونہیں کی طرف پریگا ۲ اور مشکوٰۃ فارسی کی چوتھی جلد باب ثلث

الساعة کے ۳۲ صفحہ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضى قال قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم اذ اتخذ الله دولا والاياته نعماء والزكوة معرا وتعلم لغیر الدین و

اطاع الرجل امراته وعش امه وادنى صديق واصلى اباه وظهرت الاصوات

فی المساجد سادات القیلتہ فارسیہم کان زعمهم الصوم اشد لهم والكرم الرجل مخافة ثمره

وظهرت القینات والعايزت وتبريت المور ولعن اخریہ الاثمہ اوكسا فارقبوا

سند ذلک یجا حمراء وزلزلة وحشا وسحبا وقذنا وایات تتابع کخطام قطع سلكه

افتنای رواہ الترمذی روایت ہے ابو ہریرہ رض سے کہا فرمایا رسول اللہ

۱

نے کہ جب تھرا لیوین لوٹ کے مال کو دولت یعنی دولت مند اور منصب طے  
لوگ لوٹ کے مال کو کہ شرع کے حکم سے تمام غازیوں کا حق اوسمیں متعلق ہے  
اپنے قابو میں لیکر اسی میں حصہ کر لیوین اور غریب و مستحق کو اوس سے محروم  
رکھیں اور سمجھا جاوے امانت کو غنیمت یعنی جو چیز امانت کہی جاوے کسی  
کے پاس اوسمیں خیانت کریں اور اوسکو سبائے لوٹ کے مال کے جو کافروں  
سے ماتہ لگتا ہے اپنا حق سمجھیں اور سمجھا جاوے زکوٰۃ کو ڈانٹ یعنی زکوٰۃ کے  
دینے سے لوگوں پر اس قدر سختی گذرے گویا ظلم سے اور ڈانٹ باندھ سے اون  
کے پاس سے مال لیا جاتا ہے اور سیکھا جاتا ہے علم دین کے واسطے اور  
شریعت کے حکموں تک پہنچانے کے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں نزدیکی حاصل  
کرنے کے لیے بلکہ دینا بیٹھنے کو اور عزت و زناں بڑھانے کو اور دنیا کے سرداروں  
سے ملاپ کرنے کو اور تابعداری کرے مرد اپنی عورت کی ایسی بات ہیں  
جس میں دین کی مصلحت نہ ہو اور اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے موافق اور دیکھو  
اوسمی بے وجہ شریعتی کے اپنی ماکو اور ملاپ کے اپنے اشناس سے اور کڈاؤ پکڑی  
اپنے باپ سے اور ظاہر مؤمن آوازیں اور بیودہ باتیں مسجد و مین جیسا اس  
زمانے میں رائج ہوا ہے اور سردار بنے اپنے گروہ کا وہ شخص جو انہیں بدکار  
اور کارباری اور مقصدیہ اپنی قوم کا کہ سب لوگ اپنے کاموین اوسکی طرف  
حاجت لیاوین جو انہیں کمینہ ہوا اور بزرگی اور تعظیم کی جاوے کسی آدمی کا

اوسکی ہرانی کے دُرسے ؛ مثلاً ایک ظالم بدکار حکومت پاوے اور غالب  
 ہو جاوے پہر لوگ لاچار ہو کر دُرسے اوسکی تعظیم کریں اور اوسکی تابعداری  
 بجالاویں اور علانیہ پٹری پٹری لوگوں دین گانے والی عورتیں اور اوکھن  
 لجاویں ؛ اور ظاہر ہوں بجائیکے چیریں جیسے ڈھولک طنبور ستار وغیرہ اور  
 پی جاوے شراب و نشہ کی چیزیں اور لعنت کریں اس امت کے بھیلے لوگ  
 اگلوں پر نیٹے پچھلے اگلوں پر طعن کریں اور اموکھد کہیں اور کدہ حقارت کا ادا  
 اور اونکی پیروی سے انکار کریں اور اونکی تقلید کو برا جانیں اور اُسکو عتاب  
 جہاں کیا تو گویا اون پر لعنت بھیجی جیسا منی مذہب اے امامونکو اور رافضی  
 لوگ صحابہ رسول اللہ اور اونکے بعد کے لوگوں پر لعنت کرتے ہیں اور اونکو  
 برا جانتے ہیں سو غلط رہو تم جب یہ باتیں ظاہر ہووین سرخ ہوا کے اور  
 زمین میں زلزلہ ہونے کے اور اوسکی دیس جانے کے اور آدمیوں کی صورت  
 بدل جانے کے دوسری بری صورت سے اور تہر گزرنے کے آسمان سے  
 اور قیامت کی علامتوں کے کہ ایک پر ایک ظاہر ہو گئی جس طرح جو اہر کا مارچو  
 گندہ ہوا ہے اور پورٹوٹ گیا اور چاروسکے کونے لگے ایک کے بعد ایک  
 روایت کیا اوسکو ترمذی نے ؛ بولہواں سوال اگر کوئی شخص مسائل شرعیہ  
 میں خفیوں کے ساتھ بدال کرے مثلاً دروایت فقہ کی رد میں کوئی حدیث  
 لاوے متب و سکی جواب میں کہا جاوے کہ وہ حدیث ضعیف ہے فلا فوحد

نے اوسکو ضعیف کہا ہے تو کہے کہ پیغمبر خدا کا قول بھی کمین ضعیف ہو سکتا ہے  
 پر جب اوسکے جواب میں کہا جاوے کہ حدیث ضعیف اوسکو کہتے ہیں کہ جبکہ  
 راوی میں کچھ خلل ہو اور اگر تین ہو کہ یہ کلام فی الحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام کا ہی  
 تو بہر ضعیف ہونا اوسکا محال ہے نو ذرا تمدن ذلک تو پر وہ کہہ ہی چپ رہے گی  
 اس بات کو چھوڑ کر دوسرا مسئلہ ذکر کرے کہی اور کہ بات درمیان لا کر شور و غل  
 بجاوے کہی و محض شت پر طعن تشنیع کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی روایت  
 سی کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کہنا اور رفہ یدین کرنا کو حکم کو ارادہ کو وقت مثلاً مکروہ ہو جسکے  
 کہ پیغمبر خدا کا فعل بھی مکروہ ہوتا ہی اگر وہ مکروہ ہی تو پیغمبر خدا ان ہی کی مکروہ کام کیا تھا تو ہم پر کیا اثر  
 پر جب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ یہ مکروہ ہمارے حق میں ہے اس واسطے  
 کہ آئین آہستہ آہستہ ٹوک رہا ہے تو پر شور کر کے کہنے میں وہ سنت ٹوک رہا ہے  
 ہوتی ہے اس لیے ہمارے حق میں مکروہ ہو گیا اور ایسا ہی ارسال لینے کو  
 کے ارادے کے وقت ہاتھ نیچے کو ڈالنا سنت ٹوک رہا ہے تو پر اور پر کو ہاتھ اٹھانا  
 سے وہ سنت ٹوک رہا ہے اس واسطے ہمارے حق میں مکروہ ہوا ہے پر وہ اس  
 جواب کے سننے کے بعد اوسنی طرح کی حرکات کرے اور اوسکے جواب میں کچھ  
 غور کرے اور اسی طرح سے جب اسکو کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کہنا اور رفہ  
 یدین کرنا منوع ہے تو کہے کہ اگر منوع ہوتا تو امام شافعی پر کیوں عمل کرتے  
 تباہ و سکے جواب میں کہا جاوے کہ منوخت اسکی امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی

رو سے ثابت ہے اگر یہ منہو حجت امام شافعی میں کو معلوم نہ ہوئی اور حدیث  
 نسخ اور کونہ پہنچی تو اس میں کچھ خلل نہیں؛ امام شافعی رحمہ اللہ عالم الغیب نہ تھے  
 کہ سب حدیث اور سب حکام شریعہ کے انکو معلوم ہوتے؛ اور اسی کے علم  
 کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر مست ہے تا کہ لکھنا امام اعظم علی بن ابی طالب  
 ان بات کے کہ زمانہ امام اعظم کا بہت قریب تھا حدیث کے زمانے سے اور  
 تحقیق انکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت تاتوا کو معلوم نہ تو تا پہر جو جواب تاتوا  
 ہے وہی جواب ہمارا ہے؛ پہر اس جواب کے بعد بھی سابق کی طرح وہ امام  
 بنامی بانیین کہے؛ اور اسی طرح سے جب کوئی مسئلہ فقہ کے خلاف لوگوں میں  
 خا ہر کرے تب اسکو کہا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کتاب کے خلاف ہے تو کہے  
 کہ فقہ کی کتاب کے مسئلہ پر کیا اعتماد اسکو تو اسی نے بنایا ہے اس مسئلہ کو  
 حدیث میں دیکھا وہ تب اسکو جواب دیا جاوے کہ اس مسئلہ کی دلیل یہ حدیث  
 فلا فی فقہ کی کتاب میں ہے تو کہے کہ فقہ کی حدیث پر کیا اعتماد ہے اسکو فقہ  
 نے لکھا ہے حدیث کی کتاب میں تبارک و جبکو محدثوں نے حق کیا ہے؛ پہر جب  
 کہا جاوے کہ یہ حدیث طحاوی یا طبرانی یا زرینی یا سدرک یا مؤطا محمد یا سنن  
 امام ابو حنیفہ میں ہے تب یوں کہے کہ ہم ان سب کو نہیں مانتے ہیں وہ  
 حدیث صحاح ستہ میں دیکھا وہ پہر جب اسکو بتایا جاوے کہ وہ حدیث ترمذی  
 میں منکلا ہے تب کہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے اسکو تو ابو داؤد نے ضعیف کہا

پہر جب و سیکے جواب میں یوں کہا جاوے کہ اس حدیث کو مجتہدوں نے اور  
 بہت سے فقہانے صحیح غیر منسوخ کہا ہے پہر ایک محدث کا اوکو ضعیف کہنا  
 اوزن سب مجتہدوں اور فقہانے کے مقابل میں کچھ اعتبار نہیں رکھتا پہر وہ شخص  
 یہ جواب سنکر ہی سابق کی طرح لایعنی بے معنی بکتا ہے تو اب علماء سے سوال  
 کیا جاتا ہے کہ بے جواب کہ او شخص کے سوالات میں لکھے گئے ہیں صحیح ہیں یا  
 نہیں؟ اور جو کوئی اس طرح کے سوالات بیجا کرے اور اوسکے بے جواب جو سابق  
 سب مذکور ہوئے نہ سننے اور اپنی جدال و نزاع سے باز ناوے اور اپنی ضد  
 اور ہٹ پر اڑا ہے اور اس حدیث کو جسکو امام اعظم نے اور ہزاروں فقہانے  
 صحیح اور غیر منسوخ کہا ہے نہ مانے اور انکی تحقیقات پر اعتماد نہ کرے اور فتویٰ کی کتابوں کو  
 نہ مانے اور فقہائے محدثین کے جمع کرنے پر اعتماد نہ کرے بلکہ کلمہ تحارت کا کہے  
 اور اس حدیث قوی کے مقابل میں دوسرے محدث کی کتاب سے کہ جسکا حال  
 اوپر کے صفحہ میں مذکور ہوا خلاف پر دلیل لاوے اور اوسکے مقلد و انکو اونکی  
 پیروی سے باز رکھے اور بیچارے عوام کو شک میں ڈالے بلکہ مذہب حنفی سے  
 بد اعتماد کرواوے اور امام اعظم کی تقلید سے پھڑواوے اور اس اس طرح کے  
 بے معنی شبہ اور بیجا اعتراض کہ اوپر کے صفحہ میں مذکور ہو چکا جابلون کے  
 سامنے بیان کرے اور انکو سکھلاوے اور جواب دے کہ نہ مانے تو وہ گروہ  
 دین میں جدال اور خصومت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ

بنانے والا ہے یا نہیں : جواب دے سب جوابات کہ اس شخص کے سوال  
 میں دیے گئے ہیں سب درست اور راست ہے کم و کاست ہیں ان سب  
 جوابوں کی صحت و حقیقت میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے اور ایسا شخص جس کا  
 احوال سوال میں مذکور ہوا ظاہر حال اور قال سے اس کے اور اسد تعالیٰ اعلم  
 حقیقت حال سے اس کے مشک اہل خصومت و جدال و ضلال اور خود گراہ  
 ہے اور لوگوں کو گراہ بنانے والا اور حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ  
 وہ شخص جدالی مثل مشرکین کے اہل جدال سے ہے : اور ایسے شریف عالم  
 لک لاجد لایکلیٰ خصوصاً ان کے مور کی جنس میں داخل ہے جیسا کہ مشرکین  
 کی اول جلد باب الاعتصام ۱۱۸ صفحہ ۱۸ لکھا ہے : وعن ابی امامۃ عن  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما مثل قوم بعد یحییٰ بن یحییٰ الا کواکب الجبل ثم قرأ  
 رسول اللہ ﷺ ما ضرب لک لاجد لایکلیٰ ثم قوم یحییٰ بن یحییٰ ردواہ احمد والترمذی  
 وابن ماجہ : روایت ہے ابوامامہ رضی سے کہا فرمایا رسول نے گراہ نہوئی  
 کوئی قوم بعد راہ پائیکہ کہ جس پر وہ تھی مگر جب کہ وہی گئی نکو جدل و جدل کے  
 سے دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا اور پچھہ اپنے طریق کی جس سے مشہور اور جاہل  
 کریں جہوئے مذمبک اور گراہین سچی بنیاد کو : پھر پھر ہی حضرت نے یہ آیت  
 اضربوہا خرتک : اس آیت کے نازل ہو سکا سبب یہ ہے کہ جب ایمان  
 تعالیٰ نے : اَلْکُفْرُ وَالْکُفْرَانُ مِنْ دُونِ الْاِیْمَانِ حَتَّٰی جَعَلَہُمْ مَقْرَرًا اور سوا



اللہ کے جس چیز کو تم پسند کرتے ہو بہت پیترین جہنم کی شرک کر میا لے خوش  
ہوے اور وہوم بچائی اور کہنے لگے کہ ہمارے بت کچھ عیسیٰ ۴۷ سے بہترین  
ہیں اور عیسیٰ ہم جو معبود نصار کے ہیں اگر اس آیت کے حکم سے دوزخ  
میں جاؤ گئے تو ہم راضی نہیں کہ ہمارے معبود بھی ان کے ساتھ رہیں یہ اس مقام  
میں فرمایا ہے کہ مَا تَرْجُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَّ لَآئِلٍ مِّمَّنْ قَوْمِمْ خَعْمُونَ یعنی یہ بحث جو کا فون  
نے تیرے ساتھ کی ہے نہیں کی انہوں نے مگر جبکہ نے اور ضد اور شرارت  
کی رو سے یہ کیونکہ لفظ ما تجدون کا عیسیٰ ہم کو شامل نہیں ہو سکتا اس لیے  
کہ کلمہ یا کا عقل والوں کے لیے نہیں ہے چیز کی معنی میں مقرر ہے جبکہ نفی  
جو چیز اور کلمہ من کا عقل والوں کے لیے مقرر ہے جبکہ منفی جو شخص اور  
یہ لوگ جانتے ہیں کہ عرب کی لغت میں اسی طرح پڑایا ہے باوجود اسکے کہ  
ضد اور شرارت سے اور اپنے طریق کی پہچان کر کے یوں کہتے ہیں اور ذات  
ہے کہ ابن زبیری نے یہ بحث کی تھی حضرت نے فرمایا او سلکو کہ افسوس  
تیری بوجہ پر کیا اچانا دان ہے تو اپنی قوم کی زبان سے نہرو این  
اگر کوئی حدیث کہ جسم عمل حضرت امام اعظم کا ہو اور ان کے بعد ہزاروں محدثین  
اور فقہاء اور علماء نے اس حدیث کو صحیح حیز نسخ کہا ہو اور اوسے کے موافق  
عمل کرتے چلے آئے ہوں اور فقہ کی کتاب میں بھی مذکور ہے اور اوسے حدیث  
کو اور کسی محدث نے جو امام کا مقلد نہ وضعیف کہا ہو یاد دوسری حدیث اور

خلافت کسی حدیث کی کتاب میں ہے تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا خلل  
 ہو گا یا نہیں؟ اور اس حدیث کے موافق عمل کرنے میں کیا نقصان ہے یا  
 نہیں؟ الجواب اس بات کا جواب موقوف ہے اس بات کے جاننے پر کہ پہلے  
 درمیان مجتہد اور فقیہ اور محدث کے فرق جانے اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد  
 کا مرتبہ بلکہ فقیہ کا رتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف محدث ہے اس واسطے کہ  
 مجتہد وہ شخص ہے جو سب آیات احکامی کو اور اس کے معانی اور تاویلات  
 اور شان نزولات و تمام اقسام اوس کے جیسا اصول کی کتابوں میں مفصل  
 لکھا ہے خوب یاد رکھتا ہو اور سب احادیث احکامی اور اس کی سند کو اور  
 سب بابوں کے احوال کو اور معانی اور مرادات و تاویلات کو اچھی طرح  
 تحقیقات کیا ہو جیسا کہ جواب میں سوال عمل بالمحدث کے بطور مثال کے چند  
 امور مذکور ہوئے تھے اور سب اقسام احادیث احکامی کے جیسا کہ متروک  
 کتاب حدیث کے مذکور ہے ہر حدیث کو مفسر آجانتا ہو اور اس سے یاد ہو  
 اور سب حکام اجماعی کو بھی یاد رکھتا ہو اور قوت تمام اور استعداد کمال  
 قیاسی کے نکالنے کی بھی رکھتا ہو اور فقیہ ہو سکو کہتے ہیں کہ احکام شرعی  
 کو انکی دلیل کے ساتھ جانتا ہو بغیر مسئلہ کو اسکی دلیل سے قرآن یا  
 حدیث یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو اور ہر ایک دلیل کی معنی اور مراد اور  
 تاویل کو خوب تحقیق کیا ہو اور محدث و دشمن ہے کہ صرف احادیث کی

عبارت کو جیسا سنا جمع کیا ہو معنی اور مراد اور محل اور تاویل اور سکی جانتا ہو یا نہیں اور احکام عملی کو دلیلون سے جانے یا سنانے جیسا کہ بہت سے محدثوں کا یہی حال تھا۔ پھر جب کسی مجتہد اور فقیہ نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو اسے کسی محدث کا اسکو ضعیف کہنا کہ مقتدر نہیں ہے۔ خصوصاً جیسے مجتہد امام عظیم رحمہ اللہ جکارامانہ حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے زمانے سے بہت نزدیک تلو روئے تابعین میں سے تھے۔ بہت سی حدیثیں انہوں نے صحابی سے سنیں تھیں اور بہت سی تابعین سے۔ جیسا کہ درختار کے جملے میں ہے سو انہوں نے جس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہا ہے اور بعد اونسے ہزاروں فقیہوں نے بھی جو اس حدیث کو تحقیق کیا تو جیسا امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا تھا ویسا ہی پایا تب انہوں نے بھی اپنی کتابوں میں اسکو درج کیا اور فقہ کے مسئلہ پر اس حدیث کے دلیل لائے تو اب اس حدیث کو صحیح غیر منسوخ ہونین کیلئے کھٹکاشک شبہ نہیں رہا۔ پھر اس کے بعد کوئی ایسے محدث جو امام سے بہت پیچھے تھے اور درمیان آئے اور حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے آٹھ آٹھ دس دس واسطے راویوں کے ساتھ زیادہ گزرے اور انکا مرتبہ اجتہاد کا جیسا امام عظیم کا تھا تھا بلکہ قریب ہی بلکہ انکو قضاہت میں ہی ویسا کمال نہ تھا جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ ترجیح تھا اگر انہوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی راہ سے یا تعصب کی رو سے یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے وسیلے سے انکو وہ حدیث

ہو گیا اور لوگ اس کے نزدیک معتبر بنے اگر اوس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے شخص کا ضعیف  
 کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہاء کے صحیح کہنے کے قابل میں اور ان کے مقلد  
 کے حق میں بلکہ ہر ضعیف کے نزدیک ہرگز قابل اعتنا و کے اور اطلاق اعتبار  
 نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہے  
 عمل کے باب میں زیادہ معتبر ہے اوس حدیث سے کہ کتاب حدیث میں اس واسطے  
 کہ فقہاء نے التزام کیا ہے کہ جو حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہے فقط اسی کو فقہ کی کتاب  
 میں حج کر کے ہر سلسلہ پر دلیل لائے ہیں اور جو حدیث ضعیف ہے کہ  
 اکثر تصریح کر دیا ہے کہ فلا فی حدیث ضعیف ہے اور اگر کوئی حدیث ماول  
 تو اس کی تاویل کو دلیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور اگر منسوخ ہے تو اس کی خصوصیت  
 کی وجہ کو لکھا ہے اور برخلاف محدثوں کے کہ انہوں نے صرف اسی بات کا التزام  
 کیا ہے کہ جو حدیث کسی معتبر سے شاو سکو اپنی کتاب میں جمع کیا ہے وہ اور ہی طرح  
 سے ضعیف ہو یا ماول ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو جیسا کہ چہ کتاب میں حدیث کی کتب  
 سے کر کے مشہور ہیں اور میں ان تینوں قسم کی حدیثیں بہری ہوئی ہیں اور جیسا کہ شیخ  
 عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھ دیا ہے جبکہ  
 خلاصہ یہ ہے اور امام امام نے فتح القدیر میں پکار کر بسم اللہ پڑھنے کے  
 مسائل میں لکھا ہے اور پھر کوئی ایسی حدیث کہ حسیہ امام اعظم مجتہد مقدم کا اور ہے  
 سے مجتہد ورنہ اور محدثوں اور فقہاء اور فضلا کا عمل ہو اور احوال سے بہرہ

نے بالاتفاق اسکو صحیح غیر منسوخ لکھا ہوا اور فقہ کی کتاب میں بھی وہ مندرج ہوا اگر اور کوئی محدث اسکو ضعیف کہے یا دوسری حدیث اسکے مخالف کسی حدیث کی کتاب میں ملے تو حنفی کے حق میں بلکہ ہر مذهب کے نزدیک اس حدیث سابق میں کچھ خلل واقع نہ ہوگا اور اسکو موافق عمل کرنے میں ہرگز نقصان نہیں ہوگا اور سوال اگر کوئی اصلاً رعایت مذہب حنفی کی نکرے مثلاً ابو یاسپ کسی چور کیسے نکلتے ہیں جو ابو حنیفہ رح کے مذہب میں ناقض ضوہی وضو نکرے یا کہ کسی کی رعایت نکرے مثلاً ذکر کر کے چو نے سے بھی جو شافعی رح کے مذہب میں وضو کا ناقض ہے وضو نکرے بلکہ اگرچہ ایک وقت میں لیے دونوں واقع ہوں ہرگز وضو نکرے حاصل یہ ہے کہ جو مذہب حنفی میں نماز کا معتدل ہوا کہی کرے اور جو فرض ہو اسکو کہی نکرے اور علماء حنفی سے بغض اور عداوت رکھے اور جو کوئی ابو حنیفہ رح کا مقلد ہو اس سے نفرت رکھے سوال یہ ہے کہ پیچھے نماز میں اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ جو اب ایسے مکے پیچھے ہرگز نماز درست نہیں ہے اور درمختار فقہ کی کتاب جو بہت معتبر ہے اور حرمین شریفین میں اسکا درس ہوتا ہے اور مدین کے علما کا اوسپر بہت اعتماد اور عمل اور میں لکھا ہے کہ مخالفت کا شافی ان یقین المراجعة لم یکرہ او حدیث عالم صحیح و اشکال کرہ یعنی جو کوئی حنفی مذہب کا مخالف ہو مثلاً شافعی تو اسکو تین جہاں نہیں اگر یقین ہو کہ وہ حنفی مذہب کی رعایت کرتا ہے یہ ہے یعنی مثلاً

چونکہ خفی مذہب میں اس کے ساتھ نار جائز نہیں ہے اور اس سے وہ شخص  
اقتراز کرتا ہے تو اس کے لیے غار مکروہ نہیں ہے جیسا کہ مکہ معظمہ میں امام شافعی  
المذہب عایت کرتے ہیں اور اگر معلوم ہو کہ وہ رعایت نہیں کرتا تو اس کی  
افتد اورست نہیں اگر اس کے مال میں شک ہو یعنی ایسے شخص کا حال  
معلوم ہو کہ رعایت کرتا ہے یا نہیں تو ایسے کیچھے غار مکروہ ہے پھر جب  
معلوم ہو کہ جو شافعی مذہب کہ جاری مذہب کی رعایت کرے اس کی افتد  
درست نہیں تو جو شخص کہ کسی مذہب کی رعایت کرے تو بے شبہ اس کی  
اقتد کسی طرح سے ہرگز درست نہ ہو گی اور فقہ اسی عالم گیر میں کہ  
تمام ملای ہندوستان کے نزدیک بہت معتد اور متبوع ہے لکھا ہے

اَلَا تَقْدِرُ يَا شَافِعِيُّ قَاوِلًا بِاِسْمِ رِاْذِ الْمَعْصِيَا اَوْ رِاجِعِ الرِّمُوزِ مِیْنَ  
لَا بِاِسْمِ الْمَعْصِيَا اِلَمْ يَخْفِ لِلْخَفِيِّ عِنْدَ شَافِعِي الْمَذْهَبِ كَيْفَ اَقْتَدَا  
مُصَالَفَةُ نَهْنِیْنَ اِذَا تَعَصَّبَ بِمَنْحَرِ خَفِیْ لَوْ كَوْنِیْ بَعْضُ نَزَكَتَا هُوَ پَرِجِبْ كَهْ كَوْنِیْ  
شَخْصٌ تَافِعِی الْمَذْهَبِ كَهْ خَفِیْ سَیْ بَعْضُ رَكَتَا هُوَ تَوَاوَسْ كِیْ اَقْتَدَا اَوْ رِجِعِ نَهْنِیْنَ  
ہے تو پھر ایسا شخص کہ علمائے خفی سے بعض اور نفرت کے ہرگز اس کی  
اقتد اورست نہیں بلکہ ناز باطل ہے اور بحر الرائق میں ہے وَاَمَّا السَّلَوةُ

فَلَمْ يَخْفِ تَحْتَ حَاضِرِ الْخَفِيِّ اِذَا كَانَ مُرَاعِيًا لِلشَّرَائِطِ وَالْاَرْكَانِ  
عِنْدَ مَا لَا تَقْدِرُ اَوْ صَحِيحًا اَلَا فَاَلَا يَتَعَوَّذُ اَلَا تَعَوَّذُ بِالشَّافِعِيَّةِ كُلِّ السَّلَوةِ فَخَلَّ كُلِّ عَمَلٍ

لکھنؤ کے ایک شخص شافعی المذہب اگر رعایت کرتا ہوا ان سب شرطوں  
 اور کنون کی جو ہمارے مذہب میں ہے تو اسکی اقتدا صحیح ہے اور اگر رعایت  
 نہ کرتا ہو تو اسکی اقتدا صحیح نہیں ہے اور یہ حکم شافعیہ کے حق میں خاص نہیں ہے  
 بلکہ اسی طرح سے جو شخص کہ حنفی مذہب کا مخالف ہو اسکی اقتدا کا یہی حکم ہے  
 اور مولانا عبد الغفر مرعوم نے راہ نجات کی ۱۱ صفحہ میں لکھا ہے کہ جس شخص  
 کے مذہب میں خلل ہو اسکے پیچھے ناز جائز نہیں ہے ایمسوان سوال سو ۱  
 صحاح ستہ کے اور کتابین حدیث کی مثل رزین اور طحاوی اور سند امام ابو حنیفہ  
 اور موطا امام محمد اور سنن دارقطنی اور طبرانی وغیرہ علمائے سنت  
 و جماعت اور محدثین کے نزدیک مقبرین یا نہیں ہے اور صحاح ستہ میں حدیثیں  
 ضعیف اور معلول بھی ہیں یا نہیں ہے جواب اولاً جانا چاہیے کہ حضرت پیغمبر خدا  
 نے قرآن کو لکھنے اور جمع کرنے کو فرمایا تھا بہت سے اصحاب نے اپنی  
 سجاوید کے موافق قرآن شریف کو جمع کیا تھا لیکن ترتیب و تقدیم و تاخیر  
 میں اختلاف تھا پھر بعد حضرت کے سب اصحاب نے اتفاق کر کے ایک طور  
 پر مقرر کیا ہے اس سبب سے کلام الہی ایک جگہ جمع ہوا اور اس میں اختلاف  
 نہ پڑا بخلاف احادیث کے کہ حضرت نبی نے نہ لوگوں کو جمع کرنے کو حکم فرمایا  
 اور نہ اصحاب نے ملکر جمع کیا بلکہ بعد ان کے بہت پیچھے لوگوں نے کہ بعض  
 اونکے فاضل تھے اور بعض صرف لکھنا جانتے تھے الگ الگ انہوں نے

اپنی اپنی یاد کے موافق اور جسے جس قدر لوگوں سے سنا ایک جگہ جمع کر کے  
ایک کتاب بنائی، سو اس لیے احادیث میں بہت اختلاف واقع ہوا،  
اور سب احادیث ایک جگہ میں جمع نہ ہوئیں اور اسی حجت سے صحاح ستہ  
جو حدیث کی چھ کتابیں لوگوں میں مشہور ہیں ان کے آپس میں بھی اختلاف  
ہے، اور اوہیں سب قول و فعل حضرت کے جمع نہیں ہیں، بلکہ ان چھ  
کتابوں کے سوا بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں، اور جیسی چھ کتابیں معتبر  
ہیں ویسی دسے ہی معتبر ہیں، جیسی سند امام ابو حنیفہ اور موطا امام محمد اور  
حجت امام محمد اور آثار امام محمد اور رزین اور طحاوی اور طبرانی وغیرہ، اور اس قدر  
جاننا بہت ضرور ہے کہ یہ چھ کتابیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں اوہیں سب  
حدیثیں صحیح نہیں ہیں بلکہ انہیں حدیثیں ضعیف و معلول ہی ہیں، جیسا کہ شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے اور  
امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر لسم اسد پر ہننے کے مسئلے میں لکھ دیا ہے  
اور عبارت فتح القدیر کی یہ ہے لکھیں حدیث ضعیفہ فی جہر التبیان الا فی اسنادہ  
محال محمد اہل الحدیث ولذا اعترض عنہ ارباب الاسانید المشہورۃ فلم یخرجوا  
شیئا منها مع اثبات کتبہم علی احادیث صحیفۃ بیوان سوال حدیث میں آیا ہے  
کہ رسول نے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے اوہیں سے بہتر  
ناری اور ایک ناجی اس کے معلوم ہوا کہ ہر فرقہ محمدی کلامی تھا اور کلام ابداً



احادیث رسول اور صلح کو اپنی دلیل ٹھہراویگا چہ سو اب سکی کیا وجہ ہے کہ ایک فرقہ ناجی اور باقی سب ناروی باوجودیکہ ہر ایک اپنی دانست میں کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کر نیکا دعوا کرتا ہے چہ جواب پہلے جانا چاہیے کہ ایک فرقہ سنت جماعت کا اور بہتر فرقہ اونکے سوا ہے ان اور حدیث سے دلیل لاتے ہیں اور اپنے خیال میں اوس پر عمل کرتے ہیں باوجود اس بات کے ایک گروہ اسمین سے سنت جماعت کا ناجی اور باقی بہتر جمعی اسکا سبب بھی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے طریق یہ ہے کہ جوابات ظاہر حدیث سے ثابت ہونی اوپر عمل واجب جانتے ہیں اگرچہ اوسکی حقیقت یا کہ عقل میں نہ اوسے بلکہ گرائی عقل یا خواہش نفسانی برخلاف اوسکے حکم کرے تو بھی عقل اور خواہش کی پیروی نہیں کرتے سنت کا اتباع اپنے اوپر لازم اور واجب جانتے ہیں اور پیغمبر خدا کی امت جس بات پر اتفاق کریں اوسکو بجاں دہل قبول کرتے ہیں اگرچہ اجماع اونکا کسی کی عقل یا خواہش کے برخلاف ہو یا اوسکا دل وں سے ناخوش ہو و برخلاف اور گروہوں کے جیسے رافضی خارجی معتزلہ کہ اونکا یہ طریقہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں آیا ہے اگر اونکی عقل کے موافق اور خواہش کے مطابق ہو تو جلدی سے اوسکو قبول کر لیتے ہیں اور اگر مخالف ہو تو قرآن و حدیث کی تاویل کرتے ہیں ہرگز نہ اوسپر اعتقاد کرتے نہ عمل میں لاتے بلکہ اپنی عقل ناقص اور نادانی اور خواہش نفسانی کی پیروی کر کے جس بات کو

او کی عقل قبول اور خواہش او کی پسند کرے اسی پر اعتقاد اور عمل رکھتے ہیں  
 اور اوس پر قرآن یا حدیث سے تاویل کر کے ہو یا کسی حیالہ اور فریب سے  
 ہو دلیل لاتے ہیں اور اسی طرح اسی اجماع کو مانتے ہیں جو ان کی عقل  
 اور خواہش کے موافق ہو اور جو برخلاف ہو تو اس کی تاویل کرتے ہیں اور  
 کسی اہل انجاء پر طعن تشنیع کرتے ہیں اور خلاف پر اوس کے دلیلین ضعیف ہون  
 اقویٰ ظاہر ہون یا تاویل سے ہون گذارنتے ہیں اور اسی واسطے  
 اہل سنت و جماعت اون لوگوں کو اہل ہوا کہتے ہیں یہ خواہش  
 نفسانی کی پیروی کرنے والے اور چنانچہ رافضیوں نے یہ  
 حضرت کلمہ فاش تو کہ احکم حکم الہی استتم آیت قرآن  
 کے معنوں میں خواہش نفسانی کو دخل دیکر شیطان کے بہکانے سے سیاق  
 و سباق کلام اللہ پر غلط فہمی کے اندھے بن کر حکم کیا کہ عورت کی دہرین بھی خول  
 کرنا جائز ہے اور حضرت عذاب قبر کی حقیقت سے جو ان کی عقل میں تھی  
 باوجودیکہ امامیت مریم اور صیحہ و اسمین وارد دین منکر ہو گئے اور اہل سنت و  
 جماعت اور ایمان لا کر قائل ہوئے اور اوس کی کیفیت کو علم الہی پر چھوڑا کہ  
 عقل آدمی کی اوس کے دریافتیت عاجز ہے اور قوم رافضی حضرت ابو بکر  
 رضی کو حلیفہ برحق نہیں جانتے ہیں باوجود اس کے کہ تمام صحابی کا او کی  
 خلافت پر اجماع تھا لیکن چونکہ او کی خواہش کے مطابق تھا اس اجماع کو

نہیں مانتے ہیں اور حضرت صدیق کو اور جو اس اجماع کے بانی اور مددگار  
 تھے انکو جبر جاتے ہیں اور بد کہتے ہیں الغرض سوائے اہل سنت جماعت  
 کے کہ فرقہ اہل حق ہی ہے اور فرقوں نے شرع کے احکام میں اپنی عقل اور  
 خواہش کو دخل دیا اس واسطے سے جنہی ہوئے نافرماندہ نہاد اور سنی لوگوں  
 نے سنت اور جماعت کی پیروی کی اس لیے سے جنہی ہوئے اللہ تعالیٰ سے  
 فی اللہ یاد الاخرة کہ ایک سوال سن زمانے میں اگر کسی گروہ کا حال اچھا  
 ان لوگوں کا سا ہووے یعنی اپنی عقل اور اپنی سمجھ اور اپنی خواہش کو مسائل  
 شرعیہ میں دخل دیوں اور مجتہدین سلف کی تقلید اور پیروی نہ کریں اور اسکا  
 اجماع کو بلکہ تمام اہل اسلام کے اتفاق کو ناپسند اور اسکو حق نہ سمجھیں اور سوائے  
 اعظم یعنی بڑی جماعت کی شخصیت نہ کریں بلکہ اپنی رائے پر چلیں اور اسکو  
 رواج دیں اور جو حدیث کہ انکی خواہش کے موافق ہو اس پر تو عمل کریں اور  
 جو برخلاف ہو اسکو نہ مانیں یا اسکی تاویل کریں مثلاً جب سے قوم کہیں  
 کہ عمل ہمارا قرآن اور حدیث پر ہے تب اسے لے کر کہا جاوے کہ بہت سی حدیثیں  
 صاف آئی ہیں کہ مسلمان کے اجماع کی پیروی کرو اور خلاف اس کے ہرگز عمل  
 میں نہ لاؤ بلکہ یوں ہی آئی ہے کہ جس بات پر اکثر مسلمان اور بڑی جماعت ہوں  
 اوسے کو لازم پکڑو جو اس کے خلاف کر گیا جہنم میں پڑ گیا جیسا کہ یہ حدیث مشکوٰۃ  
 شریف کی باب لا عقصام کے ۲۲ صفحہ میں موجود ہے عن ابن عمر قال

سوال نمبر ۱۰۰



ظاہر ہو گا سو ہم اوس پر کیون نہیں عمل کرتے ہو تا تب اس کے جواب میں کہی یہ  
 رہ جاوین کہی اوس حدیث کی تا دین کرین کہی اجماع پر طعن کرین اور کہین  
 کہ بہت سے مسلمان تو تفریق کا یہی اور شرک و بدعت ہی کرتے ہیں تو کیا یہ سبب  
 بھی درست ہو جائیگا خود باہر منہم کہ ان افعال جہلا و اہل بدعت و اہل شرک  
 اور کہان اجماع علماء الفرض علماء اجماع کو ایسے ایسے افعال مشرکین اور جہلا  
 کے ساتھ تشبیہ دیکر چھپاے عوام کو علماء کے اجماع سے بد اعتقاد اور بیگانہ کر دیتے  
 اور کہی اوس حدیث کو ضعیف کہین اور کہی حدیث کے منہی اور کچھ اپنے دل  
 سے ٹکر کر کے عوام کو بھکا دین دوسری مثال یہ کہ جب انکو کہا جاوے کہ حدیث  
 میں آیا ہے کہ جو مسلمان میں فتنہ اور فساد ڈالے اور انکی جماعت میں تفریق کرے  
 تو اوسکو قتل کر دے وہ بہت برا شخص ہے جیسا کہ اس مضمون کی حدیث اگلے  
 سوالات کے جواب میں مذکور ہوئی ہے سو ہم مسلمانوں کے گروہ میں فساد اور  
 تفریق کیون کرتے ہو اور اللہ تعالیٰ سے تو منافقوں کے حال میں یوں فرمایا ہے ﴿اِذَا  
 قُلٌّ لِّمَ لَّا تَقِيْدُوْا فِی الْاَرْضِ سِیْفَیْ جَبْ اُنْکُوْکُمْ جَا تَا سَہْ یُّوْکُوْنُ مِیْنُ فِیْضَا وِیْذٰلِوْیْہِ  
 بہت برا کام ہے تو اوس کے جواب میں یوں تقریر ظاہر کرتے ہیں کہ ہم تو کلام اللہ  
 اور احادیث رسول اللہ کے موافق چلتے ہیں اور دوسروں کو چلا سکتے ہیں اور کہیں  
 کہ ہم تو سنوا دے ہیں اور منافقوں کی طرح اس آیت کے مضمون کو بیان کرتے  
 ہین ﴿اَلَا تَاْمَنُوْنَ مَّصْلُوْحُوْنَ تُوْا سَ گِرُوْہَ کَ یُوْنُ کَلَامُ کَرْنِ سَ صَافَ ظَاہِرًا

کہ اماموں کو اور انکو مقلد و مقلدین کو امام اعظم رحمہ کے سمجھتے ہیں کہ  
وہ لوگ کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے برخلاف عمل کرتے ہیں۔ سو یہ  
جو ملے ہیں اَلَا تَسْمَعُ اَنْ تَقُولَ لَكِنَّ اَلَيْسَ مَوْلَايَ مَقْرُوْبِي فَسَادُ الدِّينِ  
ہیں مگر اپنی نفسانیت اور جمالت کے سبب سے نور نہیں کرتے اور نہ باز آتے  
تو اب سوال کیا جاتا ہے کہ یہ گروہ چنکا احوال اور اقوال سابق مذکور ہوا ہے بہت  
شیطانی اور دوسواں نفسانی میں مانند گروہ معتزلی و رافضی کے اور اقوال اور افعال  
میں مانند متہدین و فرقہ ضالہ و گمراہ کے اور گنگو اور سوالات اور جوابات میں  
مانسب مناقضوں اور مشرکوں کہ ہیں یا نہیں؟ الجواب اللہ اعلم بالصواب  
اسے گروہ بر حسب سوال کے اور اللہ اعلم ہے اور انکی حقیقت حال سے چھپکے  
و تبہ نہ مثل معتزلہ اور رافضی دیگر کے احوال اور افعال کی رو سے بدعت اور  
ہوا ہیں پڑے ہوئے ہیں؟ اور بہت سے فرقہ گمراہ و مضلہ کہ مانند اقوال اور  
اقوال میں خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ بنانے والے ہیں؟ اور مشرکوں اور منافقوں  
کی مانند سوالات اور جوابات میں جھگڑنیا لے ہیں۔ سابق اسکے جوابوں میں  
دلیلین انکی آیات اور احادیث اور اقوال اسلاف سے مذکور ہو چکی ہیں مگر ارادہ  
ذکر بار بار کی حاجت نہیں ہے بلکہ جبکہ ذرا سا بھی علم اور ادب کے دل میں کچھ  
انصاف ہے تو اوپر ظاہر اور باہر ہے کہ لَوْ زَانِدٌ مِّنْ مَّوَدِّ اَنْفِيسِهِمْ وَ مِّنْ سُلَاطِنِ  
اَعْمَانِهِمْ وَ مِّنْ قِيَمَاتِ اَقْوَالِهِمْ وَ قِيَامِ اَعْوَالِهِمْ وَ شَيْخِ اَصْلَانِهِمْ بِالْجِسْوَانِ سوال

کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کو موافق عمل کرنا ان چار مذہبوں میں سے ایک کی  
 تقلید اور پیروی کرنے سے جو نام اہل اسلام کے ملکہ بنین محمدی امت کے ہمسایان  
 مروم اور مشہور ہے حاصل ہوتا ہے یا اون کے خلاف نینا مذہب نکالنے سے  
 اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار کرنا پسختا ہے یا سنین و جوابدہ چار مذہب چھو  
 بنین ان میں سے ایک کی پیروی کرنے سے کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے  
 موافق عمل کرنا حاصل ہوتا ہے اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار درست نہیں ہے  
 فتویٰ بین علماء الحرمین المصلیہ زادہما اللہ شرفا کے کتاب تجنیس و مزید سے  
 منقول ہے فابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد کل واحد یقول و یثبتہم من اہل الذکر الذین  
 رجبوا نعم ربنا نعمہم لیس فیہم من اہل الذکر الذین لیس فیہم من اہل الذکر الذین  
 من المصلیہ بنی طہارۃ و صلوات اللہ علیہم اجمعین فیما تجزی فیہ الذکر الذین یقول و یثبتہم  
 من الذکر الذین لیس فیہم من اہل الذکر الذین لیس فیہم من اہل الذکر الذین لیس فیہم من اہل الذکر الذین  
 خلاصہ اوسکایہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور مالک و شافعی اور احمد رحمہم اجمعین  
 سے ایسے عالم تھے کہ جن سے دین کی باتیں سوال کرنی اور انکی پیروی کرنی واجب  
 ہے اوس شخص کے حق میں کہ جو اجتہاد کے مرتبہ کو بنین پسختا ہے و پر جب  
 کوئی مقلدین سے پیروی کرے او بنین سے ایک کی اپنی طہارت میں یا نائین  
 یا اور کسی مرثعی میں تو ادا کیا اوسنے جو واجب تھا او سپر اور بنین پسختا ہے  
 کسی کو مقلد ہو یا اجتہاد انکار کرنا و ایسی شخص پر اور مولانا محمد اسحق دہلوی فی

آئینہ المسائل کے ۶۰ دامنہ میں سائل کے جواب میں لکھا ہے اور حکام ترجمہ یہ ہے  
 چاروں مذہب بہت نہیں نہ یہ کہ سنہ بلکہ پیروی ان مذہبوں کی عین پیروی  
 سنت کی ہے کیونکہ اختلاف ان چاروں مذہبوں کا اختلاف اصحاب کی تبت  
 سے ہے اور صحابہ کی پیروی کرنے میں حدیث اصحابی کا نجوم فہم اقتدایہ  
 اہل بیت وار ہے یعنی صحابہ میرے مائے کی مانند ہیں تم جیسی اقتدا کرو گے ہاں  
 یاؤ گے یا اختلاف چاروں مذہبوں کا بسبب اختلاف قبائل کے ہے اور قبائل  
 صحیحہ و انصون سے یعنی مضبوط دلیلوں سے ثابت ہے پس پیروی ان مذہبوں کی  
 حقیقت میں پیروی نفس کی ہے اور اختلاف ان مذہبوں کا اس سبب سے ہے  
 کہ کسی نے ظاہر حدیث پر عمل کیا اور کوئی اس کی تحقیق و ترمیم پر گیا چنانچہ  
 صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ جب حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے لوگو کو بنی قریظہ کی طرف بھیجا فرمایا کہ نہ پرشہ کوئی تم میں سے عصر  
 کی نماز مگر بنی قریظہ میں یہ رہنے والوں نے اوہین سے راہ میں نماز پڑھ لی یہ سمجھ کر کہ  
 حضرت کو اس فرمانے سے منظور ہی تھا کہ کہیں راہ میں توقف مگرین نہ یہ کہ وقت  
 آئے پر بھی کار نہ پڑے اور بعضوں نے حدیث کے ظاہر لفظوں پر لحاظ کر کے  
 راہ میں نماز پڑھی یہاں تک کہ بنی قریظہ میں پہنچ گئے پھر جب حضرت نے یہ بات  
 سنی دونوں قسم کے لوگوں پر اعتراض فرمایا اسی سبب سے سمل و نون طور  
 پر جائز ہوا اور یہی طور ہے چاروں مذہبوں کے اختلاف کا پس کیونکہ بہت ہوئی



اور اسی کتاب میں ہے ہرگز ان کے مقلد کو بدعتی کہنا درست نہیں کیونکہ تقلید  
اونکی تقلید حدیث شریف کی ہے ظاہر و باطن کے اعتبار سے پس پیر و محدث  
کو بدعتی کہنا اگر اسی ہے اور باعث عذاب کا د اور یہ عبارت بھی اسی میں ہے فرض  
و نقل کی نماز اونکے مقلد و انکی البتہ مقبول ہوگی اور تقلید نہیں چوڑی جاگنی کیونکہ  
تقلید اونکی تقلید سنت کی ہے اور دلیل پر اسکی بہت سی کتابوں سے آگے  
مذکور ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ ہمیں ان سوال اس زمانے میں ان چار مذہب کو  
چوڑ کر یا نچوان طریق نکالنا یا اور کسی مذہب پر چلنا درست ہے یا بال اور حرام  
جو اب جب جماع علماء سے ثابت ہوا کہ ان چار مذہب کے سوا پیر وی کرنی کسی کی  
خصوصاً ایک نیا مذہب نکال کر اوسکو رواج دینا بہت سے عوام لوگوں کو بلکہ خوا  
کوشک اور تردا ورتسلک میں ڈالنا ہے اور اس جہت سے شریعت کا انتظام  
جائنا ہی رہتا ہے اور دین میں فتنہ اور فساد پڑتا ہے اس لیے اس زمانے میں  
نیا مذہب یا نچوان نکالنا اور اوسکو رواج دینا باطل اور حرام ہے چنانچہ اکثر  
علماء دیندار اور فضلاء دینک کردار نے اسکو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے جیسا

کہ مسلم الثبوت میں ہے اجماع المحققون علی منع التوایم من تقلید اعمیان الصحابہ  
رض بل علیہم اتباع الذین یؤیذوا فداؤا وجمعوا وعلیہ بنی ابن الصلاح رحمہ  
تقلید غیر الاربعہ لان ذلک لم یزنی غیرہم اتفاق کیا محققون نے منع کرنے پر  
عوام کو تقلید کرنے سے صحابہ کی بلکہ اوپر واجب ہے پیروی کرنی اور مجتہد

جنون نے عالم فتنہ کو جمع اور تفصیل کیا اور راستہ اور خلاصہ بنایا اور اوسے پاس  
 پر ابن صالح سے بنا کیا کہ سوائے اون چار اماموں کے اور کسی کی تقلید منع کی برادر  
 اس واسطے کہ یہ سب باتیں اور کسی مجتہدین معلوم نہیں ہوئیں اور اشباہ بین  
 ہے وما خالف الاثمة الاربعة مخالفت للاجماع وقد صرح في التجرير ان الاجماع انعقد  
 على سائر المذاهب بخلاف الاربعة لا ينفصلون عنها ولا ينفصلون عنها ولا ينفصلون عنها ولا ينفصلون عنها  
 مخالف ہو اون چار اماموں کے قول کا سو وہ اجماع کا مخالف ہے اور تصریح  
 کیا ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں کہ تمام علماء کا اجماع ہو اسے عمل نہ کرنے پر اوس  
 مذہب کے جو مخالف ہے ان چار اماموں کے اس واسطے کہ ان اماموں کا مذہب  
 ضبط اور راستہ ہو اسے اور او کی پیروی کرنے والے بڑی بڑی جماعت ہیں  
 یعنی اون اماموں کے مقلدین سواد اعظم اور بہت لوگ ہیں اور سواد اعظم  
 کی جمعیت کرنے کو حضرت پیغمبر خدا نے واجب فرمایا ہے تو ہر اس سے معلوم  
 ہوا کہ جس نے اون چار اماموں سے کسی ایک کی پیروی نہیں کی تو وہ سواد اعظم  
 سے دور رہا اور پیغمبر کے حکم کا مخالف بنا اور اس کے فرایکے موجب مستحق جہنم کا ہوا  
 جیسا سابق مذکور ہے اسے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے اجمعوا لشواد الاعظم فلا تفرقوا من عند  
 شد فی النار یعنی پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی کیونکہ جو شخص دور رہا  
 جماعت کی پیروی سے تو وہ بڑی جہنم میں ہے اور نہایت الزامین لکھا ہے فی  
 زمانہ اقدار حضرت محمد ﷺ في هذه المذاهب الاربعة في الحكم المتيقن عليه

وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلِفِ قِيَّةً اَيْضاً قَالَ التَّنَادُ فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَا يَجُوزُ الْقِيَمُ  
تَقْلِيدٌ غَيْرُ الْأَوَّلِيَّةِ الْأَثَرِ تَبَعِي فِي قَضَاءٍ وَلَا اِفْتَاءٍ رَحِمَهُ هَارِے اس زمانے میں مختصر مونی  
ہے تقلید انہیں چار مذہب میں خواہ حکم متفق ہو خواہ حکم مختلف پہر ان چار میں  
سے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے اور کہا ہے منادی نے جامع  
صغیر کی شرح میں : جائز نہیں ہے اس زمانے میں تقلید کرنی سوائے ان  
چار اماموں کے نہ تو قضا میں اور نہ فتویٰ میں : یعنی نہ تو قاضی کو درست ہے  
اسکے مذہب کے سوا حکم کرنا اور نہ مفتی کو جائز ہے فتویٰ دینا اور تفسیر احمدی

میں ہے قَدْ وَصَّ الْجَمَاعَ عَلَى أَنَّ الْاِتِّبَاعَ اِمَّا يَجُوزُ لِلاَّتِّبَاعِ فَلَا يَجُوزُ الْاِتِّبَاعُ لِمَنْ حُدِّثَ  
مُجْتَهِدًا اَوْ خَلِئَ لَمْ يَسْبِقْ شَيْءٌ مِمَّا يَرِىْ اَجْمَاعُ اس بات پر کہ تقلید نہیں جائز ہے  
مگر ان چار اماموں میں سے ایک کی : پر جائز نہیں ہے پیروی کرنی اس شخص کی  
جو اس زمانے میں نیا مجتہد ہو اور وہ مخالف ہو ان چار اماموں کا : اور اسی تفسیر

احمدی میں لکھا ہے وَالْاِنْصَافُ اَنَّ اِخْتِصَارَ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَثَرِ تَبَعِي وَاجِبٌ اَعْتَمَدَ  
الْبُحْثَ وَقَبُولِيَّةٌ عِنْدَ اَمْدِ تَعَالَى لَا اَجْمَاعَ قِيَّةً لِلتَّوْحِيدِ وَالْاَدِلَّةِ اور انصاف یہ  
ہے کہ مختصر ہونا مذہبوں کا ان چار مذہب میں اور مختصر مونی پیروی انہیں چار میں  
یہ فضل ہے امد تعالیٰ کا اور مقبولیت ہے او سکی : پر اس بات میں دلیل اور  
توجیہ کو کچھ دخل نہیں ہے اور شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں جو لکھا  
ہے اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ دین مجتہدوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں اور

اونسکے اصحاب کی روایتوں کو چپکرائیخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق و تاویل زمانے کے آپس میں اور کے موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے۔ عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو اس زمانے کے وہ قوت اور طاقت کمان ہے کہ یہ کام اونسکے ہاتھ سے نکلے؛ اونسکی راہ یہی ہے کہ مجتہد بیرونی کرین اور اونسکے طریقے پر جاوین ترجمہ تمام ہوا اور بعض علمائے مولانا شاہ عبدالغفری قدس سرہ کی روایت سے یوں لکھا ہے کہ چارو مجتہدوں نے جو فرمایا ہے کہ جو کوئی ہمارے قول کو برخلاف حدیث صحیح کے پاوے تو چاہے کہ وہ حدیث پر عمل کرے کہ فی الحقیقت ہمارا مذہب یہی ہے؛ تو یہ کہنا اونسکے زمانے سے علاوہ کہتا ہے کیونکہ اونسکے بعد اجتماع جاتا رہا تقلید لازم ہوئی؛ اس لیے بعد اونسکے جتنے علما گذرے باوجودیکہ اونسکو مسائل کے خیالوں کی قوت اور کتاب اور سنت رسول اللہ کا علم اور فقیہوں کی اختلافات کی شناسائی حاصل تھی پھر بھی وئے اجتماع کی راہ نہ چلے اسی واسطے کہ مجلسی سمجھ کی مضبوطی اور نور کی قوت اور دل کی ستھرائی اور قلب کی روشنی اور بے طمعی اور نیست کی درستی اور خواہش نفسانی سے دوڑی اور پرہیزگاری اور سلیقہ عربی زبان کی بوجہ کا قدیم لغتوں کے موافق اور مجتہدوں میں تھی اپنی ذات میں انہوں نے بنائی؛ اور ویسی تحقیقات اور تلاش اور قوت حاصل کئے گئے کہ انہیں حاصل نہ ہوئی؛ اور مسلمانوں کے نا درست و درست کرنے

میں کوئی دوسری راہ سولے اون لوگوں کے مقرر کی ہوئی میسر نہ تھی یہ حکم  
 کیا اجتہاد کے حرام ہونے اور چاروں اماموں کی تقلید کے واجب نہ جانے پر  
 اور اللہ تعالیٰ اون پر رحمت کرے کہ اچھے طریقے اور مضبوط راہ پر چلے کہ جن میں  
 بہت سی نیک باتیں پائی جاتی ہیں، اون میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی  
 سرشت میں یہ بات ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر نازاں ہوتا ہے، اور دوسرے کے  
 کمال کو اگرچہ مجھلا اور سپر اعتقاد کرتا ہو یہی سبب سکے کہ اسکے دلائل ایک بات  
 ٹھہری ہے اچھی بات کو بھی اون کی قبول نہیں کرتا پہلے برابر کے لوگوں کے  
 قول کا تو کیا ٹھکانا، پس اس صورت میں اگر کوئی شخص اجتہاد کی شرطین حاصل  
 کر کے خلاف اگلوں کے احکام جاری کرتا تو ہر کوئی کیا ناقص اور کیا متوسط اپنی  
 استعداد کے موافق ایک نئی راہ پر چلنے لگتا، اس میں بیان تک اختلاف واقع  
 ہوتا کہ جمیعت شریعت کے احکام کی عبادت اور معاملات کے مقدمہ میں باقی  
 نرمی اور ٹوٹ جاتی، اور امر معروف اور نہی منکر کا دروازہ بند ہو جاتا، چنانچہ  
 جب تک چار مذہب پر لوگ مضبوط نہیں ہوئے تھے اور انکی پیروی اختیار  
 نہیں کی تھی ستر اور کئی فرقے ہو گئے تھے اور ان کے تابعدار باقی رہ گئے، مگر بعد  
 اسکے جب علماؤں نے ان چار مذہبوں کو خوب ضبط کیا اور ان کے موافق  
 احکام کو ہر طرف جاری فرمایا اور ایک نیا مذہب بنانے کو باطل اور حرام ٹھہرایا  
 تب لوں چار کے علاوہ سراسر نیا مذہب کسی نے نہ نکالا اور شاید کسی نے نہ نکالے گا

تو سبب اجماع علماء دین دار کے اور مدد سے یاد شاہ دین پناہ کے جاری اور

روحِ نبوی نے ایسا خلاصہ انکی عبارت کا تمام ہوا: اور قنوی میں علماء و حرمین

شرین کے ہے وَالْحَاصِلُ أَنَّ لَا يَنْبَغِي لِعَاقِلٍ أَنْ يُجَارَّ فِي الدِّينِ طَرِيقَةً إِلَّا

مَا أَرْفَعَاهَا السَّلَفُ قَالَتْ وَلَوْ أَنِّي رَأَيْتُ رِوَايَةَ وَحَصَلَ الْإِجْمَاعُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى

مَقْتَدِرٌ ذَلِكَ مُخِذٌ الْمُصِيفُ كَذَلِكَ لَآ مَا أَجْمَعُ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ مِنْ حَقِّهِ الْمُنِيبِ

الأربعة عشر العدد خمسة وثلاثون المائة السبوت وأما الميريقيل مؤثره أو لم يجمع على خمسة

وَمِنْ مَقْصُودِ أَرْثَمَةِ كَلَامِهَا الْقَوْلُ بِرَفْعِهَا لِلْمَقْصُودِ إِلَيْهِ وَلَا يَتَوَلَّى عَلَيْهِ حَاقِصٌ بِسَبَبِ كَلَامِهَا

میرے یہاں ایک بڑا بڑا کھانا تھا۔

[illegible]

یہودیوں اور مسلمانوں کے درمیان ایک اور جی واپس کے

[illegible]

ایسا کوئی مذہب نہیں پایا کہ یہی چار مذہب کہ سب علمائے اہل حق

پرا جاع کیا ہے اور کام امت لے آلو معمول کیا ہے پڑ اور جو مدد طلب لہ لہ اور

سے منقول نہیں ہے اور علماء بھی اسلی حقیقت پر اجماع نہیں کیا ہے

اور سب مسلمانوں نے بھی اوسکو قبول نہیں کیا ہے تو اوسکی طرف سے

اور اوس پر اعتماد کیا جاویگا یعنی ایسا مذہب تعلیم کے قابل نہیں ہے :

چونچو پتوان سوال جو کوئی اجتہاد کا رتبہ نہ رکھتا ہو اسکو واجب ہے کہ کسی ایک

خمسکی ان چار مجتہدین مسنونین میں سے پیروی کرتے یا اسکو جائز سمجھ

کہ قرآن اور حدیث میں جیسا پامے ویسا عمل کرے : جواب تقلید یعنی پیروی  
 کرنی کسی امام مجتہد کی اس پر واجب ہے : اور اس کو قرآن اور حدیث پر عمل کرنا  
 موافق اپنی سوجھ کے درست نہیں : لیکن یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ مراد مجتہد  
 سے وہ شخص ہے کہ جس کے اجتہاد پر تمام علماء کا اتفاق ہے : **باب** فاضلون کے  
 نزدیک اجتہاد اس کا مقبول ہو اور اس کا مذہب **فَأَشْكُوا إِلَيْهِ** اَلَّذِينَ يَرَبُّونَهُ سَوَاءٌ  
 یہی چار امام ہیں کہ مشہور ہیں تمام اہل شرق اور غرب : **باب** اہل عجم  
 اور عرب کا اون کے اجتہاد پر اجماع ہے : اور بہت سے علمائے کرام اور اولیاء  
 عظام کہ ان کے بعد گزرے اوہیں چار میں سے ایک کی تقلید میں گذر گئے : اور  
 ان کے سوا اور کسی مجتہد کے مذہب پر اجماع علماء کا اور اتفاق مسلمین کا نہیں ہے  
 اور نہ کسی کلی مذہب تو اس سے مروی ہے : جیسا کہ تفصیل ان باتوں کی جواب میں  
 سوال سابق کے مذکور ہوئی : نہ وہ شخص کہ خود دعویٰ اجتہاد کا کرے نہ وہی بعض  
 جاہل یا بعض فاضل خوشامد سے یا بعض مرید یا شاگرد تعظم سے یا اپنے زعم سے  
 اس کو مجتہد کہتے ہوں تو ایسے کی تقلید ہرگز جائز نہیں ہے : دلیل اس حکم کی  
 بہت سی کتابوں میں لکھی ہے : اختصار کے واسطے چند کتاب سے لکھا ہے  
 کفایہ شرح ہدایہ کے کتاب الصوم میں ہے **وَالْعَامِّي إِذَا سَمِعَ حَدِيثًا لَيْسَ لَهُ**  
**يَأْخُذُ بِهِ بَطَاهِرٌ يَخْرُجُ مِنْهُ** **مُصْرُوعًا عَنْ ظَاهِرِهِ** **أَوْ مَكْشُوحًا بِخِلَافِ الشَّوْكَانِي**  
 یعنی عامی جب سنے کسی حدیث کو تو جائز نہیں ہے کہ اس حدیث کے خلاف

سے جو سمجھا جاوے اور سپر عمل کرے کیونکہ ممکن ہے کہ ظاہر مفسرے اور اسکے مراد

نہوں یا وہ منہ رخ ہو بخلاف فقہی کے یعنی حکم مجتہد کے کہ یہ تبتہ اور گمان

وہاں نہیں ہے۔ واسطے کہ مجتہد خوب تحقیق کر کے حکم دیتا ہے اور اسی

کھایہ کی کہ ابن المقفی عن ابی ان کیوں میں یوحنا منہ الفقه و

سلیہ فی انک لم یوحنا منہ الفقه و ان الیسی علی لہ الیقہ علی العوامی تعلیہ

وان کان المقفی الخطابی ذلک ولا یجوز لہ بکذا روی الحسن ابی حنفہ و ابن

رستم من محمد و بشیر من ابی یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ یعنی لائق ہی ہے کہ مفتی

ایسا شخص ہو کہ جس سے لوگ سب مسئلہ فقہ کا پوچھتے ہوں اور حکم فقہ کو سیکھتے

ہوں اور اس شہر میں اوسکے فتویٰ پر اعتماد رکھتے ہوں اور مفتی جب اس

طرح کا ہو تو عامی پر پیروی اوسکی واجب ہے اگرچہ مفتی خطابی کرے

اور عامی اوسکی پیروی کے سوا اور کچھ اعتبار نہ کرے یعنی جو مفتی اس طرح کا ہو

تو اوسکی پیروی حکم سے روایت کیا ہے اس بات کو حسن نے امام ابو حنفہ سے

اور ابن رستم نے امام محمد سے اور بشیر نے ابی یوسف سے اور تقریر شرح تفسیر

میں ہے لیس للعامی الاخذ بظاہر الحدیث یجاز کو یضروا حسن ظاہرہ او

مستوحابل علیہ الرجوع الی الفقہاء بعدہم الایہداعی فی حصہ الی معرفہ صحیح الامام

و یقیناً و یاریحاً و یسویحاً فاذا اعتد کان تارکاً لواجب علیہ یعنی عامی کو حدیث

کے ظاہر کے موافق عمل کرنا درست نہیں ہے شاید اوس کے ظاہر مفسرے مراد



ہوں یا وہ منوع ہو بلکہ کسی مجتہد کی پیروی کرنی اور سپرد واجب ہے اس واسطے کہ اس عامی کو معلوم نہیں ہے کہ کونسی حدیث صحیح اور کون سی غیر صحیح ہے اور کون ناسخ اور کون منوع ہے پر ایسا شخص جب اپنے فہم پر اعتماد کرے کسی حدیث پر عمل کرے تو اس میں جو واجب ہے اس کو چھوڑ دے اور اسے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یعنی سوال کرو امور دینی کو جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے اور تحریر میں ابن ہمام کی اور تفسیر شرح میں اس کی آیا ہے غیر المجتہد المطلق یعنی عند الجمهور التقليد وإن كان مجتہداً في بعض المسائل الفقهية أو بعض العلوم یعنی جو کوئی مجتہد مستقل نہوا اگرچہ بعض مسئلہ فقہیہ میں یا بعض علم میں وہ اجتہاد کی طاقت رکھتا ہو تو اس کو ضرور ہے کہ کتب کی تقلید کرے اور اشیاء میں ہے القوی فی حق الجاہل بمنزلۃ اجتہاد فی حق المجتہد یعنی وہ جاہل کہ اجتہاد کا رتبہ نہیں کہتا ہو اس کو مجتہد کو فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ مجتہد پر اجتہاد کو موافق عمل کرنا واجب ہے اور مولانا عبد الغنی رحمہ اللہ تفسیر میں ہے بقرۃ کی آیت فَاخْلَوْا لِلَّهِ عِبْدًا کی تفسیر میں لکھا ہے کہ کسانیکہ اطاعت انما بحکم خدا فرض است شش گروہ انداز اجماع مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت اند کہ حکم ایشان بطریق واجب مخیر لازم الاتباع است بر عوام نیز کہ فہم اسرار شریعت و مذاق طریقت ایشان را میراست فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون جن لوگوں کی اطاعت خدا کے حکم سے فرض ہے و

چکر وہ ہیں اوسہین سے ایک گروہ شریعت کے مجتہد اور طریقت کے مشائخ  
ہیں کہ حکم انکا بھی بطریق واجب بخیر کے لازم ہے سوام امت پر اسواسطہ  
کہ شریعت کے اسرار اور طریقت کے اطوار اونکو معلوم ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے: سوال کرو شریعت کے احکام کو مالمون سے اگر نہیں جانتے  
ہو تم: اور مولانا شیخ عبدالحی نے شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں لکھا ہے  
چون وحدت وجہ و مذہب قرار یافت اکنون تلخ مجتہدی را رسد کہ چون  
حدیث صحیح مخالف مذہب خود در نظر کید مذہب اگبذار دو عمل بحدیث کنڈیا رسد  
در اینجا اختلافی در روش پیشینان و پسینان رفتہ گویند کہ مقتدای حقیقی پیغمبر  
است و دیگران ہمہ تابع وے و چون یقین معلوم شود کہ او فرمودہ است و بی  
دیگرے رفتن معقول نبود و این طریقہ متقدمان است اما درین روزگار پس این  
کار صورت نہ بندد چہ مجتہدان دین احادیث و آثار را تتبع نموده و ناسخ را از منسوخ  
و صحیح را از مستقیم جدا ساخته و تحقیق و تاویل فرمودہ و تطبیق و توفیق میان آہنا  
دادہ مذہبے قرار دادہ اند سوام مسلمانان را بلکہ علمائے ایشان را درین روزگار  
این قوت و طاقت کجا ہست کہ این کار از دست ایشان آید ایشانرا جز متابعت  
مجتہدان کردن و در پی ایشان رفتن سبلی نبود و چارہ نئے: خلاصہ اسکا یہ  
ہے کہ جب جماع سے علما کے یہاں بابت قرار پائی کہ ایک مذہب کو اختیار کرنا  
ضرور ہے تو پرتابع کو کسی مجتہد کے پیچھا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح اپنے

کے خلاف اس کے نظریں گزرتے تو اپنے مذہب کو چوڑے اور اس حدیث پر عمل کرے یا نہیں : تو اس میں درمیان متقدمین اور متاخرین کے اختلاف ہے متقدمین یوں کہتے ہیں کہ پیشوائے حقیقی تو پیغمبر خدا ہیں اور دوسرے تابع اونس کے : پر حسب یقین معلوم ہو جائے کہ یہ کلام فرمودہ حضرت پیغمبر کا ہو تو پھر دوسرے کی پیروی کرنی مقبول نہیں ہے : لیکن اس زمانے میں یہ کام بن نہیں پڑتا یعنی حدیث پر عمل کرنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ دین کے مجتہدان پیغمبر خدا کی حدیثوں کو اور اونس کے اصحاب کے حکم کو کو چکرنا نسخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق اور تاویل فرمایا ہے پراونکی آئین موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے عوام مسلمانوں کو بلکہ اس زمانے کے عالموں کو وہ قوت اور طاقت کمان ہے کہ یہ کام اونس کے ہاتھ سے نکلے : اونکی راہی ہے کہ مجتہدون میں سے ایک کی پیروی کریں اور اونس کے طریقے پر چلیں سوا اسکے اور کچھ تدبیر اور سبیل نہیں ہے : یعنی اس زمانے کے لوگوں کو اس قدر لیاقت نہیں ہے کہ اپنی تحقیق سے نسخ کو منسوخ سے تمیز دین اور صحیح کو غیر صحیح سے فرق کریں اور حدیث مجمل کی تاویل کریں اور اگر وہ حدیث میں اختلاف ہو تو تطبیق یا ترجیح دین : اس واسطے کسی کو جائز نہیں ہے کہ حدیث میں جو پاوے ویسا عمل میں لاوے بلکہ یہی فرض ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے اور اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر

عمل نکرے گا اور فتویٰ میں علماء حرمین شریفین کے کلمہ ہے الا جماع فقد

حصل علی حقیقۃ المذنب الاربعۃ وکلفت ذلک فیما سألوا وان الاثمۃ جمیع ما قد

تلقت المذنب سب الاربعۃ بالقبول ولم یحصل ذلک لغيرہ او قد اوجب اللہ تعالیٰ

قائم من لم یعلم طرق الاجبیہ و لم یعلم ما کان علیہ القدر الاول من الصحابہ من

انما یعلم وانما یعلم ان یسأل ولا یعمل الا بالیضۃ المفتی من الاثمۃ الاربعۃ لعلہم

الاجبیہ نہیں سوائہم قال اللہ تعالیٰ فاسألو اهل الذکر ان کثرت لعلکم من اجماع علماء

کا حق ہونے پر ان چار مذہب کے ثابت ہوا ہے اور ان چار کے سوا اور

کسی مذہب پر اجماس نہیں ہوا اور بیشک سب امت نے ان چار کو قبول کیا

اور ان کے غیر کو قبول نہیں کیا اور بیشک خدائے تعالیٰ نے اس شخص

پر کہ اجتماع کے طریقے کو بچانے اور جو کچھ صحابہ نے فرمایا ہے اور کیا اسکو

بھی نہ جانے ہی واجب کیا ہے کہ شرح کے حکمون کو سوال کرے اور

عمل نکرے مگر اس چیز پر کہ فتویٰ دیوے کوئی مفتی مذہب سے ایک نام

کے ان چار اماموں میں سے کیونکہ ویسے شخص کے حق میں سوا اسکے اور

کچھ دلیل نہیں ہے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے پر سوال نہ کرو اہل علم سے اگر تم

نہیں جانتے اور شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادت کے واسطے

میں لکھا ہے کہ گفتہ است محقق حنفیہ شیخ کمال الدین ہمام کہ این ترتیب کہ

محدثین و محدثات و حدیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دادہ اند محکم است

وجائز نیست دروے تقلید زیرا کہ اصحیت نیست مگر از جهت اشتغال رواۃ بر  
 شروطی کہ اعتبار کرده اند آنرا بخاری و مسلم و شمس نیست کہ اجتماع شراکط راوی  
 از حکم کردن بخاری و مسلم بآن جزم نمی توان کرد؛ چه جائز است کہ در واقع خلا  
 آن باشد زیرا کہ تحقیق اخراج کرده است مسلم در کتاب خود از بسیاری رواۃ  
 کہ سالم نیستند از جرح و ہم چنین در کتاب بخاری جامعہ اند کہ حکم کرده شدہ است  
 در ایشان پس ملاکار در حق رواۃ بر اجتماع و علماء و صوابی پدا ایشان باشد و ہم  
 چنین در شروط صحت و ضعف پس جائز است کہ صحیح شود نزد ایشان حدیثی در  
 غیر کتابین کہ معارضہ کند مافی الکتابین را یا راجح آید بران؛ و حاصل این سخن  
 آنست کہ اعتماد بر صحیح و تنقید ائمہ مجتہدین و اکابر سلف است؛ و چون ایشان  
 حدیثی را تلقی بقبول کرده و عمل بدان نمودند؛ پس انکار و اعتراض بر ایشان  
 بتقلید علماء مجتہدین کہ مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم این جامعہ  
 نحکم و مکابرہ است؛ خلاصہ ترجمہ اسکایہ ہے کہ محدث محقق ابن ہمام نے  
 کہا ہے کہ محدثون نے جو ترتیب دی ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم زیاد  
 صحیح ہے اور کتابوں سے اور یہ دونوں مقدم ہیں اور کتابوں پر تو  
 یہ کہنا اور نکا اونسے گمان ہے ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے؛ اور کسی  
 مجتہد کے مقلد کو اس بات کی پیروی کرنی درست نہیں ہے؛ اسوۃ  
 کہ اوں دونوں کتابوں کا صحیح ہونا یقین ہے مگر اس لحاظ سے کہ بخاری اور

مسلم نے جن شرطوں کو کہ راویوں میں اعتبار کی ہیں دے سب شرطیں اون کی تلاش کے موافق اون حدیثوں کے راویوں میں پائی گئی ہوں :  
اور شک نہیں ہے اس بات میں کہ بخاری اور مسلم کے کہنے سے کہ دے سب شرطیں اون راویوں میں مجتہدین یعنی نہیں ہو سکتا ہے کہ واقع میں بھی ویسا ہی ہو کیونکہ جائز ہے کہ حقیقت میں ویسا نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی راوی کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہوں نے مثلاً عادل سمجھا ہو اور وہ راوی بعد تفتیش کے ویسا نہ نکلا ہو اس لیے کہ مسلم نے اپنی کتاب میں بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے کہ اون راویوں میں کچھ خلل اور نقصان تھا اور ویسا ہی صحیح بخاری کا بھی حال ہے : تو اب غماز کو احوال میں علمائے مجتہدین کے فرمانے پر ہے اور اسی طرح حدیث کے صحیح ہونے میں اوضعیف ہونے میں بھی مجتہد کے قول کا اعتبار ہے یعنی مقلد کے حق میں وہی راوی معتد ہے کہ جسکو اسکے امام نے محمد کہا ہو اور افس کے حق میں وہی حدیث صحیح ہے جسکو اسکے امام نے صحیح فرمایا ہو : تو پھر جائز ہے کہ کوئی حدیث سولے اون دو کتابوں کے اور کسی کتاب میں ہو جو اسکے امام کے نزدیک صحیح اور معتبر ہو ان کتاب کی حدیث کی نسبت یا غالب ہو اس پر اور زیادہ معتبر ہو اس سے اس سے خواصہ اس کلام کا یہ ہے کہ ہر حدیث کے صحیح ہونے میں مجتہدین

قول پر اعتماد ہے محدثوں کے نہیں : یعنی جو شخص جس مجتہد کا مقلد ہو  
 پہر اس کے امام نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو اس کے حق میں وہی حدیث صحیح  
 ہے دوسرے کے قول پر اعتماد نہیں : تو پہر جب کسی مجتہد نے کوئی حدیث  
 قبول کر لی اور اس پر عمل فرمایا تو پہر حدیث سے اون محدثوں کی جو لوگو  
 میں مشہور ہیں اعتراض کرنا مجتہد پر جائز نہیں ہے : اور مجتہد کو الزام دینا  
 محدث کے قول سے محض بے جا اور دعویٰ بے دلیل : یعنی جب  
 کسی مجتہد نے ایک حدیث کو روایت کر کے اس کے موافق عمل کیا  
 تو اب اس کے مقابل میں اور کسی حدیث سے جسکو کسی محدث نے روایت  
 کیا ہو اعتراض کرنا جائز نہیں اور اس حدیث کو چھوڑنا اور اس مجتہد  
 کی تقلید سے پہرنا اور اس کے مقابل کی دوسری حدیث پر عمل کرنا درست  
 نہیں ہے : اور شرح سفر السعادت کے ۳۳ صفحہ میں ہے نزد قدامی  
 ائمہ مجتہدین و کبرای ایشان علمی و افراز حدیث و معرفت جرح و تعدیل  
 و تکلیف و تعلیل و تطبیق و تاویل و ناسخ و منسوخ بود کہ الزام ایشان بہ تقلید  
 و متابعت احکام و اقوال علمائے متاخرین از اہل حدیث نتوان کرد و  
 از حیث ضبط و ربط احکام مجتہدین نتوان عدول کرد بر طبق کلامی کہ از  
 شیخ ابن ہمام نقل یافت : خلاصہ یہ کہ یہ ہے کہ اگلے مجتہدوں سے پہلے اول  
 چار اماموں میں حدیث کا علم کامل تھا اور حدیث صحیح اور ضعیف وغیرہ

کی غیر اولین بڑی کامل ہی؛ یعنی حیوٹ کے احاطہ اور تالاش میں اور یہ  
 حدیث کے حال دریافت کرنے میں جس قدر ان جاہل ماموں کو علم اور امتیاز تھا  
 اور محدثوں مشہوروں کے تئیں اس قدر تو علم تھا نہ تو امتیاز تھا؛ تو یہ راویوں محدثوں  
 الزام دینا جائز نہیں ہو تو ان محدثوں کی اور حکم کرنی سو اس جماعت کی غیر محدثوں  
 تحقیق کو لحاظ سے اور ان کی ہم کو اعتبار سے محدثوں پر اعتراض کرنا درست نہیں ہو سکتا  
 اور محدثوں کے قول کو اعتبار سے محدثوں کی تطبیق سے پناہ درست نہیں ہے جیسا کہ  
 اس ہمام کلام میں منقول ہے اور حاصل ان دونوں عبارت شرح سفر السعادت کا ہے کہ

امام ہمام ابن ہمام محدث نے کہا ہے کہ جس حدیث کو بخاری اور مسلم یا دیگر  
 کوئی محدث اور کسی مانند نے صحیح کہا ہو یا اپنی کتاب میں داخل کیا ہو تو وہ ہم حنفیوں کو  
 تقلید کرنی اور اسکی درست نہیں ہے؛ اور اسی طرح جس حدیث کو انہوں  
 نے ضعیف کہا ہو تو ہم کو یہ وی کرنی اور اسکی جائز نہیں ہے اس واسطے کہ حدیث  
 کی صحت اور ضعف راویوں کے حال کے لحاظ سے ہے اور بہت سے راویوں  
 میں کہ اختلاف کیا ہے لوگوں نے ان میں؛ بعضے محدثوں نے ان کو عادل  
 سمجھا ہے اور بعضے دوسرے نے انہیں غیر عادل ٹھہرایا ہے؛ تو ہو سکتا ہو  
 کہ جس راوی کو ان محدثوں نے عادل کہا ہے وہ شخص ہمارے امام کی  
 تحقیق میں غیر عادل ہو؛ اور اسی طرح جس راوی کو انہوں نے غیر عادل  
 کہا ہے ہمارے امام کی تالاش میں وہ عادل نکلا ہو؛ پس ایسے علماء ہیں



ہرگز اس چیز پر کہ ہمارے امام نے کہا ہے نہ پر جب کہ ہمارے امام نے ایک  
 حدیث کو قبول کرنے کے عمل فرمایا ہے تو ہمارے حق میں وہی حدیث واجب  
 العمل ہے اور دوسری حدیث اس کے مخالف جبکہ ان مشہور محدثوں نے  
 روایت کیا ہے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے تو کسی کو مقلد ہو یا غیر  
 مقلد اس حدیث سے امام پر اعتراض کرنا جائز نہیں ہے اور اس کے  
 مقلد کو اس حدیث پر عمل کرنا اور اپنے امام کی تقلید سے رجوع کرنا درست  
 نہیں اور اوسے شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں لکھا ہے : این چار  
 تن از امانان دین و مقیدان ملت اند کہ ضبط و ربط احادیث و اقوال صحابہ  
 و سلف و تطبیق و توفیق میان آنها نموده و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و منسوخ  
 کرده و غایت بذل مہود در این باب فرمودہ استنباط احکام بقیاس و اجتہاد  
 از نصوص کتاب و سنت نموده اند غیر محتہدرا اجتہاد ایشان بودن چارہ  
 وسیلہ نیست : و مشایخ طریقت و بزرگان ایشان ہمہ برین مذہب بودند اند  
 یارب مگر آنہا نیکہ از ایشان بیایہ اجتہاد رسیدہ موافق یا مخالف ایشان ہر  
 خود اجتہادی می نمودہ باشند و اسد اعلم خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ یہ چارہ ہمہ  
 کے امام اور ملت الاسلام کے پیشوا ہیں کہ انہوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں کو  
 اور اصحاب کے آثار کو جمع کر اور ان سب کے میان موافقت اور مطابقت  
 دے اور بیان اور تاویل فرما کر اور ناسخ کو منسوخ سے جدا کر بہت کوشش و

جانفشانی اور شقت و حیرانی اٹھا شرع کے حکمون کو اونگی و لیاون سے جھڑک  
 خلاصہ ہر ایک کا کیا ہے ؟ غیر مجتہد کو سوائے پیروی کرنی ان چار اماموں  
 میں سے ایک کی اور کچھ تفسیر بن نہیں پڑتی ہے شریعت کے علما اور طریقت  
 کے اولیاء بھی اسی مذہب پر تھے ؟ مگر ان لوگوں میں سے جب کاوتیہ اجتہاد کو  
 پہنچا ہو تو وہ اپنے اجتہاد کے موافق چلا ہو خواہ ان چار اماموں کے موافق  
 ہو یا مخالف ؟ اور اسی شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں ہے وبالجملة مذہب  
 حق و طریق وصول بمنزل مقصود و ابوابے راند خانہ دین این چہار راستہ ہر  
 راہی ازین راہ ہا و دری ازین درہا اختیار نمودہ براہ دیگر رفتن و درسی دیگر  
 گرفتن عیبست و یا وہ باشد و کارخانہ عمل را از ضبط و ربط بیرون افگندن و از  
 مصلحت بیرون افتادن است و اگر قصد ساوک طریق و درع و احتیاط و از ہم  
 از مذہب واحد فخر و روایتی کہ دلیلش احسن و قوی و فائدہ اش اعم و اتم و  
 احتیاط در ان اکثر و او فرمود اختیار کند و براہ رخصت مسالہ و حیلہ اندوزی  
 نرود و این طریقہ متاخرین است و شک نیست کہ این طریقہ محکم تر و مضبوط  
 تر است ؟ ترجمہ فی الحقیقت مذہب حق اور منزل مقصود کے پہنچنے کی راہ  
 اور اس کے گہر میں آنے کا دروازہ ہی چار مذہب ہیں ؟ جس کسی نے ان  
 راہوں میں سے ایک راہ کو اور ان دروازوں میں سے ایک دروازہ کو اختیار  
 کیا تو پھر دوسری راہ پر چلنا اور دوسرے دروازے میں در آنا یکو اختیار

یہی وہ ہے یہ اور عمل کے کارخانے کو انتظام اور رونق سے بگاڑ دینا ہو  
 اور دین کی مصلحت یا درخوبی سے دور پڑنا ہے نہ اور جو کوئی چاہے کہ تقویٰ اور  
 احتیاط کو اختیار کرے تو ایک مذہب کو ان چار سے اختیار کر کے اوسمین جو  
 راجح اور غالب ہو اور دلیل اوسکی زیادہ قوی ہو اور فائدہ اوسکا کامل ہو اور  
 احتیاط اوسمین زیادہ ہو اوسکی کو اختیار کرے یہ اور اوس مذہب میں جو راجح  
 ضعیف ہو یا رخصت کی ہو اوسکو بلا ضرورت اختیار نہ کرے اور جلد بازی میں  
 سازی اور فتنہ انگیزی اور فساد پر دازی نہ کرے یہ اور یہی طریقہ متاخرین علما  
 کا ہے اور شک نہیں ہے کہ یہ راہ بڑی سیدھی اور استوار اور خوب مضبوط  
 و ہموار ہے یہ اور اوس شرح سفر السعادت کی ۴ صحنہ میں ہے یہ قرار داد  
 علما و مصلحت دیداران در آخر زمان تعیین و تحقیق مذہب است و ضبط و ربط  
 کار دین و دنیا ہم درین صورت بودہ از اول مخیر است ہر کدام را کہ اختیار کند  
 صورت دارد ولیکن بعد از اختیار کیے بجانب دیگر سے رفتن سبب تو ہم سوء  
 ظن و تفرق و تشتت در اعمال و احوال نخواہد بود قرار داد متاخرین علما بر  
 این است و ہوا الحار و فیہ الخیر و اجماع اور اتفاق علما کا اور صواب دیدار و نگاہ  
 اس اخیر زمانے میں اس بات پر ہے کہ ہر کوئی اون چار مذہبوں میں سے  
 ایک کو اپنے حق میں مبین اور خاص کر لیوے کیونکہ کار و بار کا انتظام اور  
 خیریت اور دین و دنیا کی مصلحت اسی صورت میں ہے یہ شخص ابتدا سے

حال میں اپنے مختار ہے کہ جبکہ ان چار مذہبوں سے چاہیے اختیار کر لے  
 لیکن ایک کو اختیار کرنے کے بعد پیر و پیروں سے مذہب پر چلنا اور اعتقاد ہی  
 اور یہ گمانی سے خالی ہوگا اور عبادات اور معاملات کے باب میں تفرق و  
 اختصار اور اختلاف واقع ہوگا علماء متاخرین کا اتفاق اسی بات پر ہے  
 اور یہی بشر اور مختار ہے اور خیریت اور مصلحت اسی میں ہے دوسرے میں  
 اور اسی شرح سفر السعادت کے ۹ صفحہ میں ہے : وراؤمان بعضے مردم جلد  
 ورامدہ کہ مذہب امام شافعی روم موافق احادیث است مملوک طریقہ اعتقاد و اتباع  
 در مذہب ایشان پیشتر است مذہب امام ابوحنیفہ مبنی بر راستے و اعتقاد است  
 و مخالف احادیث : ابن سحن غلط محض و جل صریح است آخر نہ در اجتناب و حفظ  
 کتاب مذہب و احادیث رسول اللہ و معروف اقوال سلف شرط است و بے  
 آن درست نہ چون فیاض اعتبار و ان امام عظیم الشان اقدم و اسبق و معتبر  
 و مسلم تمام است است این گمان را بحال نبود : مائتہ سنبت نوع و رین و رط  
 آن بود کہ بعض محدثین کہ در مذہب امام شافعی بودند در کتابائے کہ حنفیت  
 کردند چنانچہ مصباح و مشکوٰۃ و ماہد آن و الاکل مذہب خود را تتبع و تمسک نمودہ  
 کردند و یا احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح و قتل و این بابی گوشہ بعضی  
 سخاوت بود و اکثر ایشان با حنفیت بے گوشہ بعضی باشند عفا ان عنہم : قطر در  
 کتب حنفیہ کہ در دیار عرب مشہور است بایہ انداخت تا حقیقت حال نکشت

کرده: نه اهل البيت کتابی است دين مذہب شارح اوال التزام کرده است که  
 دليل از آيات قرآن و احاديث صحيحه يارده و گفته اند که نزد من رضي الله عنه  
 صد و نوباد که احاديث مسنوعه خود را در آن ضبط کرده و گفته اند که شايخ او که  
 از ايشان استماع حديث کرده و راے جماعتي از صحابه که از ايشان شنیده از  
 تابعين سه صد کس بوده اند و آنها که از من روايت مستند کرده اند با فضيلت  
 و مجموع استاد و من در علم چهار هزار کس اند و جمعی آنها بر ترتيب حروف تہجی  
 جمع کرده اند و چون احاديث که امام شافعی بدان تمسک نموده امام ابو حنيفه  
 بآن تمسک نہ نموده مردم گمان کرده اند که مذہب او مخالف احاديث است و  
 حال آنکه در اين جا احاديث ديگر است صحيح تر و قوی تر از آن که بدان اخذ  
 و تمسک نموده و اين معنی به تفصيل بيان کرده و اثبات نموده اند اما اگر آنرا ذکر  
 کنیم سخن دراز گردد و بالفعل آن مباحث موجود است طالب حق را بايد که بدان  
 رجوع کند و فی الحقیقت مذہب حنفی جامع مقول و منقول است و ما که در  
 اغلب اوقات احوال عادت کرده آن امام همام آن بود که در تفہيم و تبیین مذہب  
 خود بجهت رعایت طبائع عامه خلق که مجبور اند بر تطابق مقول و منقول و  
 مايد نقل عقل اقتضای دليل مقول کردی و به قصد تسلیه و تشفیہ طباع ايشان  
 در کشف آن می کوشیدے والا اصل تمسک و استدلال او بکتاب و سنت و  
 اقوال سلف بود و خود چه صورت دارد که بے رجوع بکتاب و سنت اجماع تمسک

لقیاس کند و حال آنکه شرط عمل بدان عدم آن اصول است و دلائل عقلی ایشان در  
 حقیقت براسه تأیید و ترجیح بعینه احادیث است بر بعضی بموافقت و وی مرتباً  
 را و لابد از احادیث آنچه موافق لقیاس بود از حرح است نه آنکه قیاس در مقابل  
 نص کرده باشد و نیز حکم بصحت و ضعف احادیث در زمان متأخرین خلاصه مان  
 سابق است چه می تواند که حدیثی در زمان ایشان صحیح باشد بسبب جماع سیر  
 صحت و قبول در رواه که واسطه بودند میان ایشان و حضرت معین خدا پس از آن  
 از جهت رواه دیگر که بعد از آن آمدند ضعفی پیدا شد پس از حکم متأخرین حدیثین  
 بضعف حدیثی لازم نباید ضعف دس در زمان امام ابوحنیفه رحم و این گفته ظاهر  
 است و امام اعظم بحیث غایت تیار و دودور فضل و کمال مغبوط و محمود عالم بود  
 متأخرین شایسته را چه گفته آید که بعضی متدین را نیز با نجاب حسد گونه بود و در حقیقت  
 که فاضل تر محمود تر شافعیان را این حال است امام شافعی رحم را ببینید که چه  
 دس و مدح اصحاب می کند و می گوید که الناس کلهم عیال علی فقه ابی حنیفه  
 و آنچه آنکه تقلید و اتباع امام ابوحنیفه با حدیث و اقوال صحابه است دیگر را  
 اصحاب ابوحنیفه رحم همه متفق اند که حدیث هر چند اسناد او ضعیف بود مقدم تر  
 و اولی تر از قیاس و اجتهاد است و وی رضی تا بعد ضرورت نرسد عمل لقیاس  
 کند و عمل بحدیث با قسامه از دست ندیده امام شافعی قیاس را بر حدیثین را  
 اقسام حدیث مقدم دارد و از اقسام قیاس نیز جز قیاس مؤثر مثل نمکند و قیاس

مناسب و قیاس شبہی و قیاس طروی ہمہ نزدیک و غیر معمول است  
 و در چندین مواضع قیاس را با احادیث ترک داد و امام شافعی عمل قیاس  
 کرده اگر آنرا نکونم بد رازی کشد و ابو حنیفہ تقلید صحابی را و انچه صحابی با جہاد  
 خود گوید واجب داند و شافعی گوید ہم رجال و نحن رجال یعنی ما و ایشان در جہاد  
 برابریم و ہمہ مجتہد ایم مجتہد را تقلید مجتہد دیگر نرسد نقل است کہ امام ابو حنیفہ  
 رحمہ فرمود کہ عجیب ز مردم کہ مرا می گویند کہ وے قوی بر اے خود میدہد و حال  
 آنکہ من ہرگز قوی نمیدہم مگر انچه ما ثور و مروی است کہ امام حجت عبد اللہ  
 ابن مبارک از وے رخص نقل کردہ کہ گفت انچه از حدیث رسول خدا آید بالکرام  
 والعین و انچه از صحابہ رسیدہ نیز اختیار کنیم و از گفتہ ایشان نہ برائیم و لیکن  
 چون چیزے از تابعین بیاید ما و ایشان برابریم با ایشان مزاحمت کنیم و در تحقیق  
 حق بحث نمایم خلاصہ ترجمہ اوسکایہ ہے : بعضے لوگوں کے گمان میں ہے  
 کہ مذہب امام شافعی کا احادیث کے موافق ہے اور حدیث کی پیروی انکی  
 مذہب میں زیادہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کا مدار اسے اور اجتہاد  
 پر ہے : یہ کلام محض غلط ہے اور صریح نادانی ہے : کیونکہ کتاب اللہ اور احوال  
 رسول اللہ اور اقوال صحابہ کو چاہنا اور یاد رکھنا اجتہاد میں شرط ہے اور بغیر  
 ان چیزوں کے اجتہاد درست نہیں ہے : اور جبکہ امام اعظم کا اجتہاد سب  
 مجتہدوں کے اجتہاد پر مقدم اور سابق ہے اور سب علما اور مجتہدین نزدیک

ثابت ہے اور تمام امت کا مقبول ہے تو میرے گمان فاسد کا محل نہیں ہے :  
 اور سنیوں میں گمان اور زعم کا یہ ہے کہ بعض محدثین شافعی المذہب کے کتابین  
 حدیث کی جو تصنیف کی ہیں جیسا مصابیح اور مشکوٰۃ اور اسکے مانند تو اپنے مذہب  
 کی دلیل تھی وہ مذہب کراہی میں جو انکی مذہب کی موافق بلین چکر جمع کیا ہے اور جو حدیث  
 ابو حنیفہ کے مذہب کی موافق ہے اس پر طعن اور جرم کیا ہے اور حقیقت میں  
 سبب کسی بات پر نہ تھا اور اکثر اونی گوئی تصدیب بعض سو خالی نہیں ہے تو اس صورت میں  
 چاہیے کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں جو عرب کے ملکوں میں مشہور ہیں نظر کی جاوے  
 تاکہ حقیقت ظاہر ہو جاوے کہ ہر مسئلہ حنفی مذہب کا موافق قرآن اور حدیث  
 کے ہے جیسا کہ مواہب اللخمن حنفی مذہب میں ایک کتاب ہے کہ تاراج  
 اسکا التزام کر کے ہر مسئلہ کی دلیل کو قرآن اور احادیث صحیح سے لایا ہے اور  
 منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کئی ضد و نقیض کتابین حدیث کی ہیں  
 کہ جن حدیثوں کو انہوں نے اپنے اسنادوں سے سنا تھا ان کتابوں میں نہ  
 کیا تھا اور مروی ہے کہ استاد سنیوں کے جیسے انہوں نے احادیث سنا  
 تھا اسولے صحابہ کے تین ہوتا امین تھے اور جن لوگوں نے کہ امام سے  
 اس کے مسند کو روایت کیا ہے پانچ سو تھے اور جب ایسا ہو کہ امام شافعی  
 رحمہن حدیثوں سے دلیل لاتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہن سے دلیل نہیں  
 لاتے تو لوگوں نے گمان کیا کہ امام اعظم کا مذہب حدیث کے مخالف ہے



اور حال یہ ہے کہ ان حدیثوں کے سوا اور بہت سی حدیثیں ہیں کہ انکی نسبت زیادہ صحیح اور بہت قوی ہیں جن حدیثوں سے امام اعظم رحمہ اللہ دلیل لاتے ہیں اور اس بات کو لوگوں نے بالتفصیل بیان کیا ہے : اگر ہم ان سب کو ذکر کریں تو کلام دراز ہوتا ہے : بالفعل بھی وہ سب احادیث موجود ہیں طالب کو چاہیے کہ ان سب حدیثوں کی طرف رجوع لاوے تاکہ ان سب حدیث مخالف کو دیکھ کر شک اور شبہ میں نہ پڑے : اور حقیقت میں مذہب حنفی جامع ہے دلیل عقلی اور دلیل نقلی کو : اور عادت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اکثر اوقات میں یوں تھی کہ اپنے مذہب کے بیان میں صرف دلیل عقلی ذکر فرماتے اسلیے کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت فوگر ہے اس بات پر کہ نقلی بات کو عقلی دلیل سے تطبیق دیتے ہیں اور اگر کوئی امر نقلی انکی عقل کے موافق نہ ہو تو اس پر جو اعتقاد نہیں لاتے : اس جہت سے امام اعظم رحمہ اللہ کو انکی تسلی اور تشفی کے واسطے مسئلہ کی دلیل کو عقلی وجہ سے ظاہر کرتے تھے : اور حقیقت میں دلیل امام اعظم کی قرآن اور حدیث اور قول صحابہ سے تھی : اور <sup>الاق</sup> ہر متحدہ پر واجب ہے کہ حکم کسی مسئلہ کا جب تک قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا جاوے تب تک قیاس کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے : اور جب کسی اس میں نکلے تو بالضرورت قیاس سے حکم کرے تو پھر ایسے امام کی طرف کیونکر گمان ہو کہ بغیر تالاش کرنے قرآن اور حدیث اور

اجماع کے قیاس سے حکم دیا ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ عقلی و دلیل الہی کی حقیقت میں واسطے ترجیح دیے بعض حدیث کو بعض حدیث پر نہیں لینے  
 جب کہ دو حدیث میں اختلاف ہو تا تھا اور ترجیح کسی کی کسی طور سے نہ ہوتی  
 تھی تب امام اعظم جس حدیث کو دلیل عقلی کے ساتھ موافق پاتے او کو  
 غلبہ دیتے تھے اور یوں تھا کہ حدیث کے مقابل میں قیاس پر عمل کرتے  
 نمودار مدین ذلک اور یہی بات یہ ہے کہ حدیث کا صحیح اور ضعیف  
 ہونا اگلے زمانے میں اور پچھلے زمانے میں مختلف ہے بہت سی حدیثیں ہیں  
 کہ متقدمین کے نزدیک صحیح ہیں اور متاخرین کے نزدیک ضعیف اور یہ  
 ہو سکتا ہے کہ جتنے راوی کہ درمیان امام اعظم کے اور حضرت کے تھے  
 سب میں شرطین صحت کی مجتمع تھیں اس واسطے وہ حدیث صحیح ہوئی اور پھر  
 زمانیکے بعد راوی سب دوسرے ہوئے اور واسطہ زیادہ ہوا تب پچھلے  
 زمانیکے محدثوں کے نزدیک وہی حدیث ضعیف ٹھہری اس واسطے  
 کہ اون محدثوں سے پہلے خدا تک واسطے بہت ہوئے یعنی راوی سب  
 اس حدیث کے اون لوگوں اور حضرت کے درمیان آگے سے زیادہ  
 ہوئے اور اون شب راویوں میں شرطین صحت کی پائی نہیں گئیں اس  
 لیے محدثوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا اپنے زعم کے موافق پھر اگر کہ  
 محدث نے جو امام اعظم کے پیچھے تھے کسی کو ضعیف کیا ہو تو اس سے

لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کے زمانہ میں بھی وہ حدیث ضعیف تھی اور جب کہ امام اعظم کو حدیث کمال تیار تھا اور بڑا فضل و علم تھا اکثر لوگ وہ حدیث کو جاری تھی تاخرین شافعیہ کو کیا کہیں بلکہ متقدمین کی بھی وہ حدیث بکساتہ حد تھا اور حقیقت یہ ہے کہ جو کوئی بڑا ناخلف تھا ہی تو ایک عالم کا مسودہ ہو جاتا ہے تعجب ہے کہ شافعیوں کا تو یہ حال ہے اور شیواؤں کے امام شافعی رحمہ کو دیکھا چاہیے کہ کس قدر تعریف امام اعظم اور ائمہ اصحاب کی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انہما علی حدیث ابی حنیفہ ہیں لوگ اعتماد کرنے والے ہیں ابو حنیفہ کی فقہ پر اور تابع اور پیرو ہیں اور ان کے ذرا امام اعظم کو جعفر تابع داری اور پیروی احادیث اور اقوال صحابہ کی تھی دوسرے مجتہدوں کو نہ تھی اور اصحاب امام ابو حنیفہ کے سب متفق ہیں اس بات پر کہ حدیث ہر چند ضعیف بھی ہو تو قیاس پر مقدم ہے اور امام اعظم کا یہ طور تھا کہ جب تک ممکن ہوتا تو حدیث کو ہاتھ سے نہیں چھوڑتے آخر کو ضرورت کے وقت میں جب کوئی حدیث معتبر نہ ملتی تب لاچار قیاس پر عمل کرتے اور امام شافعی رحمہ بہت ہی حدیث کا اقسام پر قیاس کو ترجیح دیتے ہیں اور امام اعظم صحابی کی تقلید کو جس بات میں کہ صحابی نے اپنے اجتہاد سے کہا ہو واجب جانتے ہیں اور شافعی کہتے ہیں کہ ہم اور صحابی برابر ہیں دوسرے بھی مجتہد تھے اور ہم بھی مجتہد ہیں مجتہد کو تقلید کرنی دوسرے مجتہد کی جائز نہیں ہے اور امام

حجت عبد اللہ ابن مبارک نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا کہ  
 امام اعظم رحمہ سے کہ جو کچھ حدیث میں آیا ہے اسکو بسر و چشم شرم قبول کرتے ہیں  
 اور جو کچھ اصحاب سے مروی ہوا ہے اسکو بھی ہم اختیار کرتے ہیں اور اس  
 سے باہر نہیں آتے ہیں ؛ لیکن جو کچھ کہ تابعین سے منقول ہو تو ہم اور وہ  
 برابر ہیں پہر ہم بھی تحقیق کریں گے اور حق کو تلاش کریں گے ؛ چھ بیسواں سوال جو آ  
 سے سوال سابق کے ظاہر ہوا کہ جسکا مرتبہ اجتہاد کا نہ تو ان چاروں اماموں  
 میں سے ایک کی تقلید اس پر واجب ہے اور اگر اسکو کوئی حدیث اس کے امام  
 کے مذہب کے مخالف پہنچے تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے  
 باوجود اس کے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ ؛ اتر کو اقوالی بخیر  
 الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ؛ یعنی جب کوئی حدیث ہمارے قول کے خلاف  
 پاؤ تو اس پر عمل کرو اور ہمارے قول کو چھوڑ دو وہ اور اسی طرح سے اور اماموں  
 نے بھی فرمایا ہے ؛ تو پہر وہ شخص اگر اس حدیث پر عمل نہ کرے تو پیغمبر خدا کا  
 قول پر بھی عمل نہ کیا اور امام کے حکم پر بھی نبیلا ؛ اور دوسری بات یہ ہے کہ  
 پیغمبر خدا کے زمانے میں ہر ایک صحابی جیسی حدیث سننے سے عمل کرتے  
 تھے ؛ یعنی صحابی مجتہد ہوا عامی ہر ایک پر بھی واجب تھا کہ جو حضرت فرما  
 اپنی اپنی سمجھ کے موافق عمل میں لاتے ؛ اور ایسا فرق نہیں تھا کہ جو کوئی  
 مجتہد ہوتا تو وہ حضرت کے فرمانے کے موافق اور اپنی وراثت کے مطابق

عمل کرتا اور جو کوئی مجتہد نہ ہوتا تو حضرت کے قول کو چوڑ کر اور کسی صحابی جو مجتہد  
 تھے مثلاً ابو بکر یا عمر انکی تقلید کرتا تو پھر اس میں کیا سر ہے کہ اس زمانے میں  
 اگر کوئی شخص غیر مجتہد جب کوئی حدیث معتبر کتاب میں پاوے یا کوئی معتد عالم  
 سے سنے تو اسکو اس پر عمل کرنا جائز نہ ہووے بلکہ کسی مجتہد کی تقلید اور سپر  
 واجب ہووے جواب بالحد التوفیق ومنہ التحقيق پہلے جانا چاہیے کہ کوئی حکم  
 حدیث کی رو سے جو کسی کے حق میں ثابت ہوتا ہے تو اس میں تین چیز ضرور  
 ہے: یعنی ہر شخص جب تک تین چیز کو نہ جانے تب تک کوئی حکم کسی حدیث  
 سے اس کے حق میں ثابت نہیں ہوتا پہلا جانے کہ یہ کلام حضرت کا ہے  
 دوسرا جانے کہ مراد اس حدیث سے کیا ہے یعنی اس کلام سے جو غرض  
 ہو او اسکو سمجھنا تیسرا جانے کہ یہ حکم ہم پر ہے یعنی اس حکم میں ہم ہی داخل  
 ہیں دوسروں کے واسطے خاص نہیں ہے: کیونکہ اگر کوئی ان تین باتوں  
 سے ایک بات کو نہ جانے گا تو اس کے حق میں وہ ثابت نہ ہوگا: مثلاً اگر حضرت کو  
 کلام ہونے میں شک ہو جیسا کہ کوئی حدیث کا فریاد فاسق سے سنے تو وہ حکم  
 ثابت نہیں ہوتا ہے: اور ایسا ہی اگر کسی حدیث کی مراد کو نہ سمجھ جیسا کہ  
 حدیث مجمل تو جب تک مراد اسکی نہ سمجھے گا تو کیا عمل کرے گا: اور اس طرح اگر  
 جب جانے کہ یہ حکم مجھ پر نہیں ہے بلکہ دوسروں کے حق میں ہے جیسا کہ حکم منو  
 کہ اگلے مسلمانوں کے حق میں تھا تو وہ حکم ہی ثابت نہیں ہوتا ہے: جب

بات معلوم ہوئی تو جانو کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام جب کسی کو خطاب کر کے  
 کوئی حکم فرماتے تھے تو اس شخص کے حق میں یہ بینون باتیں بانی جاتی تھیں  
 یہی امر تو ظاہر ہے کہ جب کسی مسلمان نے حضرت کی زبان سے کوئی حکم  
 سنا تو بے شبہ جانا کہ یہ حکم رسول خدا صلعم کا ہے اور دوسرا امر بھی یا یا جانا تا اس  
 کہ حضرت علیہ السلام ہر ایک کو اس کے سبج کے موافق حکم فرماتے تھے کہ کسی طرح  
 سے اس کو شبہ باقی نہ رہتا جیسا مشہور ہے کہ حضرت نے خود فرمایا ہے :  
 نکلوا الناس علی قدر عقولہم : بات کرو لوگوں کے ساتھ اونکی سبج کے موافق چلے  
 لوگوں سے بات اس انداز سے کرو کہ اون کی دریافت میں آجاوے پر اگر  
 کوئی شخص لائق اور ذہین ہوتا تو اس کو اجمال اور کنایہ سے فرماتے اور اگر ایسا  
 نہ ہوتا تو حسب حال اس کے خوب واضح کر کے ارشاد کرتے کہ اس کو کچھ شبہ نہ رہتا :  
 جیسا کہ مشکوٰۃ شریف کی کتاب العلم میں ہے : عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرْتُ بِأَمْرٍ فَأَمَّا مَا لَمْ يَحْتِ بِعَقْلِهِ فَلْيَعْنِ أَنْسَ رَضِيَ لَمْ يَحْتِ بِعَقْلِهِ  
 خدا جب کوئی بات فرماتے تو میں بار بار ارشاد کرتے تاکہ بے شبہ خوب سمجھا جاوے  
 اور اگر کوئی کلام مبہم ہوتا تو وہ شخص مخاطب اپنے حال کے قرینے سے یا حضرت  
 کے حال سے یا اور بعض لوگوں کے حال سے یا اپنے سوال کے قرینے سے  
 یا حضرت کے کلام کے سیاق سے یا اور لوگوں کی گفتگو کی رو سے حضرت  
 کی مراد سمجھ لیتا جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مثال اس کی آگے مذکور ہوگی : اور بعضا

کلام ظاہر کے خلاف ہوتا تھا کہ ہر کوئی اوس کی کنہ کو نہیں پہنچتا تھا بلکہ دوسرے صحابی بھی کہ حضرت کی صحبت میں اکثر حاضر رہتے تھے اور حضرت کی عادت سے خوب واقف تھے اور آپ کی صحبت کی تاثیر کے سبب ان کے دل میں صفائی اور روشنی ہو گئی تھی کہ سخن کی تہ پہنچتے تھے اور حضرت کی مراد اور غرض کو خوب دریافت کرتے تھے جیسا کہ حضرت عائشہ رض کا حال تھا: اور نمونے کیو آٹھ اوسکی مثال آگے مذکور ہو گئی ہے اور اگر کلام ایسا مبہم ہوتا کہ مخاطب کسی طرح سمجھ ہی نہ بوجھتا تو وہ ناپا پوچھتا جیسا کہ بہت سی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے اولاً ایک بات فرمائی پھر کسی صحابی نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! اس سے کیا مراد ہے حاصل کلام یہ ہے کہ بعض کلام حضرت کا مبہم اور خلاف ظاہر ہوتا تھا پرمخاطب اوسکی مراد کو کسی ایک طور سے سمجھ لیتا: اور ان باتوں کی تفصیل اور ہر ایک کی مثل لکھنے میں کلام دراز ہو گا اس واسطے یہاں مجمل لکھا گیا: انشاء اللہ تعالیٰ شرطوں کے بیان میں بطور نمونے کے حال اور مثال اوسکا معلوم ہو گا: اور تیسرا امر یعنی اس بات کو جاننا کہ یہ حکم ہم پر ہے یہ بھی اوس شخص کے حق میں حاصل ہوتا تھا اس لیے کہ جب حضرت نے اوسکو خطاب کر کے کوئی حکم فرمایا تو ظاہر ہے کہ اوسکے حق میں ہے اگر دوسرے پر خاص ہوتا تو اوسکو کیوں فرماتے؟ پھر بعد حضرت کے ان تعینوں باتوں کو جاننا بہت دشوار ہوا: اس واسطے کہ پہلا امر یعنی تعین کرنا کہ یہ حدیث شریف ہے اور تعین اوسکو کہتے ہیں کہ بغیر شہادہ اور

بدون تردد کے کسی چیز کو جاننا: اور بیشک بین یقین حاصل ہونے کی دوسری صورت ہے ایک تو یہ کہ ایسے کان سے حضرت کی زبان مبارک سے سننے اور بعد انتقال حضرت کے یہ صورت اختیار سے جاتی رہی: اور دوسری صورت یہ کہ جسے تو اتر سے سنے، اور اوسکی صورت یہ ہے کہ نقل کر لے والے اوس حدیث کو ہر زمانے میں استدراومی ہوں کہ عقل ہرگز تجربہ کرے کہ اتنے لوگ سب کے سب جو ٹھہر گئے ہیں: اور خبر تواتر میں یہ ہی ضرور ہے کہ ابتدا سے انتہا تک ہر زمانے میں اور ہر طبقے میں اس قدر راوی ہوں کہ ایک دوسرے سے برابر سنو چلے آتے ہوں اور ایسی ہی نقل کو تواتر کہتے ہیں اور ایسی حدیث کو تواتر: اور حدیث تواتر میں ہر ایک راویوں کا حال تحقیق کرنا اور ہر ایک کی عدالت اور صداقت کو ثابت کرنا ضرور نہیں ہے: پھر ایسی روایت سے اوس حدیث میں یقین حاصل ہوتا ہے: کیونکہ حادثہ جاری ہے کہ جب کسی بالگو اس قدر آدمی نقل کرتے ہیں تو سنتے ہی ہر ایک کہ یقین آجاتا ہے: مثال اوسکی بعد کسی تہذیب کا نام اور سکندر کسی بادشاہ کا نام اور اسی طرت سے قرآن شریف کے کلام خدا ہونے پر ہم لوگوں کو جو یقین ہے تو اوسکا سبب سوا اسکے نہیں ہے کہ نقل تواتر سے ثابت ہے کہ حضرت ع م نے اوس کو خدا تعالیٰ کا کلام فرمایا ہے: پھر بعد حضرت کے جب پہلی صورت متعذر ہوئی تو یقین حاصل ہونے کے پہلے ایک صورت تواتر کی باقی رہی: پھر اگر اتنے راوی اوس حدیث کے نہ ہوں



تو ہر گز یقین حاصل نہ ہو گا کہ نواب ہر حدیث میں اس طرح کا یقین حاصل ہونا مستند رہے کیونکہ حدیث متواتر بہت توڑی ہے یہ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے گمان غالب کو یقین کے قائم مقام فرمایا ہے یہ یعنی جب کسی کو گمان غالب ہو کہ یہ کلام پیغمبر خدا کا ہے تو وہ حدیث اس شخص کے حق میں ثابت ہوگی اور گمان غالب جب حاصل ہوتا ہے کہ اس کے راوی کا حال خوب دریافت کرے جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب لعلم میں ہے : وعن ابن سیرین قال ان نفا العلم دین فانظر وانتم تخذون دینکم رواہ مسلم روایت ہے ابن سیرین سے کہا کہ یہ علم دین ہے یعنی قرآن اور حدیث یہی دین اور اسلام ہے سو خوب نگاہ کرو کہ کس شخص سے سیکھتے ہو دین اپنا یہ کلام اشارہ ہے اہتمام اور احتیاط کرنے کی طرف دریافت کرنے میں احوال راوی کے یہ یعنی حدیث کے راوی کو خوب تحقیق کیا چاہیے کہ یہ ہرگز گار دیانت دار راست گفتار نیک کردار ہو اور نہ لیا چاہیے حدیث کو ہر کسی سے جو کوئی روایت کرے خصوصاً صاحب غرض جو نیا مذہب نکالنے والے جدا طرہ لائقہ رواج دینے والے ہوں کیونکہ وہ نیا مذہب رواج دینے کے واسطے بہت سی باتیں دین میں افتر کرتے اور جھوٹے حدیثیں لوگوں کو سناتے گئے یہ خلاصہ ترجمہ شرح فارسی مشکوٰۃ کا ہے یہ جب کسی کو راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین ہو گا تو اس کے حق میں اس کا

کلام کے حدیث ہونے پر گمان غالب حاصل ہو گا کیونکہ جب کوئی اپنے  
 افعال میں عادل اور اقوال میں صادق ہوتا ہے تو ظاہر حال سے اوسکے  
 یہ سمجھا جاتا ہے کہ حدیث کی روایت میں بھی وہ سچا ہو گا کیونکہ جو شخص کتنا حرام  
 ہے ؟ خصوصاً پیغمبر علیہ السلام پر جو وثمہ بانگو اختر کرنا بڑا گناہ ہے اس لیے  
 ایسے شخص کی روایت پر گمان غالب ہوتا ہے ؟ لیکن یقین حاصل نہیں  
 ہوتا ہے اس واسطے کہ یقین جب حاصل ہو وے کہ کسی طرح کا شبہ اور  
 احتمال باقی نہ رہے ؟ اور حال یہ ہے کہ عقل کے نزدیک ایسے شخص کا بھی  
 کاذب ہونا جائز ہے اس واسطے کہ ہم تو صرف اوسکے ظاہر حال پر مطلع ہو سکتے  
 ہیں اور اوسکی نیت اور ارادے اور اعتقاد پر تو خدا تعالیٰ ہی واقف ہے  
 کیونکہ بعض لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں نیک کار خوش اطوار  
 ہیں لیکن باطن میں منافق اور دین میں منہ جیسا کہ اگلے زمانے میں وضام  
 لوگ گذرے ہیں ؟ اور بعض آدمی ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر اور باطن  
 میں نیک ہیں لیکن کسی غرض کے سبب سے یا اپنے زعم میں کسی ضرورت  
 کی جہت سے کبھی جو وثمہ کہتے ہیں اور اپنے اعتقاد میں اوسکو دین داری  
 سمجھتی ہیں ؟ جیسا کہ مولانا عبدالغفر نیرج نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا  
 کہ نوح ابن ابی عاصم کہ فاضل اور ثقہ تھا قرآن کی سورتوں کی فضیلت میں  
 اوسنے بہت سی حدیثوں کو وضع کر کے رواج دیا تھا اور مشہور کیا تھا پھر جب

اوسکو لوگوں نے پکڑا اور سنا اور سکی مانگی اور سخت تنگ کیا تب لاچار ہو کر اقرار  
 کیا کہ میں نے ان حدیثوں کو بنایا ہے اور نیت میری خیر تھی، کیونکہ میں نے لوگوں کو  
 دیکھا کہ قرآن کی طرف کم متوجہ ہیں اور دوسرے علوم کی طرف مثل تواریخ  
 اور فقہ کے زیادہ مشغول رہتے ہیں تو لوگوں کو رغبت دلانے کے واسطے یہ سب  
 حدیثیں بنائیں تاکہ ثواب کی رغبت سے یا اور کسی دیناویں مطلب کی طرح  
 اکثر قرآن پڑھیں اور بیشتر تلاوت میں مشغول رہیں اور تین یا دو گزین یا اور اسی  
 طرح سے بعضے واعظ اچھے کام میں رغبت دلائیے واسطے یا برے کام سے  
 ڈرانے کے لیے حدیث ضعیف بلکہ حدیثین وضعی بھی کہتے ہیں باوجودیکہ جو وہ  
 بات کو حضرت کی طرف نسبت کرنی ہر صورت میں اور ہر تقدیر میں حرام ہے  
 اور راوی میں ایک امر اور بھی ضرور ہے وہ یہ ہے کہ فہم اور ضبط اور حفظ بغیر  
 جو کچھ اوستے سنا ہو خوب سمجھتا اور ضبط کرتا اور یاد رکھتا ہو اگر اوسکی فہم میں  
 نقصان یا احاطہ میں قصور یا قوت حافظہ میں کچھ خلل ہوگا تو اوسکی روایت پر  
 بھی اعتماد نہ ہوگا پھر جانو کہ راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پریشانی  
 حاصل ہونی کا دو طریق ہے: اول یہ ہے کہ اوسکی صحبت میں ایک مدت دراز  
 رہ کر خوب افعال اور اقوال اوسکے دریافت کرے: دوسرا یہ ہے کہ غائبانہ  
 اوسکا حال مفصلاً تو اتر سے معلوم کرے: یعنی اس قدر لوگ اس کی عدالت



ان حدیثِ بحالِ ماسم یعنی بس ہے مرد کو جو ٹھہ کہنے میں استغدر کہ حدیث  
کرے یعنی روایت کرے جو پکے سننے پر یعنی اگر کوئی کسی طرح کا جو ٹھہ نہ کہے  
لیکن جو پکے لوگوں سے سننے پر تحقیق کیے ہوئے اور سکور روایت کرے تو اسی  
قدر بس ہے جو ٹھہ کہنے کو تو معلوم کیا چاہیے کہ جب دینی بے تحقیق کسی  
بات کے نقل کرنے میں دروغ گو بننا ہے تو کوئی حدیث بے تحقیق اور بدو  
علم کے روایت کرنے میں اسکا کیا حال ہوگا؟ پھر اس زمانے میں بھی اگر  
کوئی چاہے کہ کسی حدیث کو خود تحقیق کرے تو اس پر واجب و ضرور ہے  
کہ اپنے استاد سے یعنی جس سے اس حدیث کو سنا اس سے یکسر صحابی  
تک جتنے زادی گذرے میں ہر ایک کا حال الگ الگ کما حقہ اوسی طور سے  
کہ سابق مذکور ہوا خوب دریافت کرے؟ پھر جب ہر ایک راوی کا حال بالتفصیل  
یعنی عدالت اور صداقت اور حفاظت ہر ایک کی یقین سے معلوم ہو جاوے  
تب وہ حدیث اس کے حق میں ثابت ہوگی؟ اور اگر ایک راوی کے حال میں  
بھی شبہ گذرے یعنی اگر کسی راوی کی عدالت یا صداقت یا فہم یا ضبط یا حفظ  
میں یقین نہ ہوگا تو اس حدیث میں بھی شبہ ہوگا اور اس کے حق میں وہ حدیث  
ثابت نہ ہوگی؟ پھر اس زمانے میں بعد اوپونکا حال دریافت کرنا بہت مشکل  
ہے بلکہ متعذر ہے؟ کیونکہ کس قدر لوگ گذرے ہیں کہ انکا احوال ہی تو اترے  
تو کیا معلوم ہو گا نام ہی انکا مشہور نہیں ہے؟ اور سابق مذکور ہوا ہے کہ راوی

حال کو بالیقین جانتا ضرور ہے اور یقین سے جانتے ہی دوسری صورت ہے  
یا تو خود مدت دراز اسکی صحبت میں رہے یا خبر تو اترے سے ہے اور بعض  
لوگوں سے اسکا حال متنا یا کسی کتاب یا بیخ میں دیکھنا کفایت نہیں کرتا  
پھر جب یہ معلوم ہوا ہے کہ کسی حدیث کو فقط کسی کتاب معتبر میں دیکھنا  
یا صرف کسی عالم معتبر سے متنا کسی کے حق میں کافی ہوگا کیونکہ اسکی  
حق میں ثابت ہونی موقوف اس بات پر ہے کہ وہ شخص خود اپنی تحقیق  
سے احوال سب راویوں کا بالیقین معلوم کرے اور ان دونوں میں

میں راویوں کا حال کچھ ثابت نہ ہو اور بالقرین اگر حاصل ہوا ہو تو اس  
شخص کے حق میں ثابت ہو اگر جس نے اس کتاب کو سمیع کیا تھا یا خود یہ  
رکھا تھا طالب کے حق میں تو یہ ضرور ہے کہ سب کا احوال خود تحقیق کر  
اور تو اترے سے تباہ و سکے حق میں ثابت ہوگا اور اس مقام کے بیان  
اور تحقیق سے کوئی یہ نہ سمجھے اور نہ کہے کہ اس تقدیر میں کسی کتاب حدیث  
بلکہ کسی حدیث پر اعتماد نہ رہا اور سب میں شک و شبہ پڑ گیا سو جواب اسکا  
یہ ہے کہ فرق ہے درمیان تحقیق اور تقلید کے یعنی کسی حدیث کے پانچواں  
وہ طریق ہے ایک یہ کہ طالب تپا لاش کر کے ثابت کرے اور دوسرا یہ  
کہ کسی عالم محقق کی پیروی کرے خواہ اسکی زبان سے سنکر یا اسکی کتاب  
میں یہ دیکھ کر اور ساتھ ہی جو مذکور ہو تحقیق کیا یا نہ کیا اور نہ اسکا

سچے پہ اگر ایک شخص نے کسی عالم محقق پر اعتماد کر کے اوس کی کتاب  
 میں ایک حدیث پائی اور اوسکو مان لیا تو حقیقت میں اوس حدیث کی یہ  
 نسبت اوسکے مصنف کی تقلید ہوئی اور اوس عالم کی صرف پیروی تھی  
 اپنی کچھ تحقیق نہ تھی پہ اس زمانے میں جو شخص آرزو کرے کہ تقلید کسی مجتہد  
 کی نہ کرے بلکہ خود آپ جو حدیث میں پائے عمل کرے تو یہ ہوس اوسکی  
 ہرگز حاصل نہوگی کیونکہ کوئی حدیث حاصل کرنے میں اوسکو کسی عالم  
 کی تقلید کرنی ضرور ہوگی اور کسی کتاب کی پیروی نا چاری کرنی پڑگی تو  
 جس سے بہا لگیا آخر کو ادبی میں جا کر لگا اور دوسری بات یہ ہے کہ  
 بالفرض اگر کسی غیر مجتہد نے کسی عالم کی تقلید کر کے اوسکی کتاب پر اعتماد  
 کر لیا اور تقلید کے لحاظ سے حدیث پر اس کتاب کی اعتقاد کیا لیکن  
 حدیث کی مراد کو سمجھنے کے واسطے اور اسے حکم نکالنے کے لیے جو ب  
 شرطین ضرور ہیں جیسا کہ آگے مذکور ہو گئیں کہ اسے حاصل کر لگا  
 آخر کو کبیرا گھبرا کر لاچار ہو کے اوس حدیث کی مراد سمجھنے اور حکم نکالنے  
 میں اوسکو کسی عالم مجتہد کی تقلید کرنی ضرور ہوگی تو حقیقت میں پہ  
 انتہا اور بھکانا اوسکا تقلید کی طرف رجوع کر لگا تو پہر ابتدا ہی سے اوسنہ  
 لیون نہیں اپنے اوپر تقلید کسی مجتہد کی واجب کر لی تھی اور افسوس  
 بعد افسوس ہے اوسکے حال پر کہ جو شخص امام اعظم مجتہد مقدم کی تقلید

افکار کرے اور عار رکھے اور ہر آخر میں دوسرے عالم کی کہ جنکو نسبت  
 شاگردی کی بھی ان حضرت رحمہ اللہ کے ساتھ نہیں ہے تقلید کرے خدا  
 ہمواری بنا دین رکھے ایسی حماقت اور ضلالت سے اور امام ابوحنیفہ  
 رحمہ اللہ نے جو فرمایا ہے کہ اَنْزَلَ كُوْنِي بِحَبْرِ الرَّسُوْلِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَاوِلَ كَيْفَ مَوْتِ  
 يَوْمِ بَيْنَ كَرْبِ مَوْتِ كُوْنِي بِحَبْرِ مَوْتِ يَوْمِ بَيْنَ كَرْبِ مَوْتِ كُوْنِي بِحَبْرِ مَوْتِ يَوْمِ بَيْنَ كَرْبِ مَوْتِ  
 سے کہا ہے اُسکو چھوڑ دو پر جو قول اُنکا کسی آیت یا حدیث یا اجماع  
 کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں اُنکا قول نہیں ہے بلکہ حکم خدا اور  
 رسول کا ہے اُسکو چھوڑنی سے کچھ معنی نہیں ہے پر حکم اجتہادی امام کا ہی اُنکی  
 بہ نسبت امام فی یہ فرمایا ہے لیکن یہ کلام امام کا حکم ہر خاص عام کے حق میں  
 نہیں ہے کیونکہ اگر عام ہوتا تو یوں فرمائی میرے قولی مَعْبُودٌ بِحَبْرِ الرَّسُوْلِ بِحَبْرِ مَوْتِ  
 کوئی کہیں سو کوئی حدیث سنو تو چھوڑ دی ہماری قول کو بلکہ یہ حکم امام کا خطاب  
 خاص ہے اپنے شاگردوں کے لیے کہ جنکا مرتبہ حدیث کی تحقیق کا تھا اور اُنکو  
 بیاقت اور قدرت حدیث پر عمل کرنے کی تھی جیسی امام ابی یوسف اور امام محمد اور امام  
 زفر وغیرہ اس واسطے کہ حدیث پر عمل کرنے کی واسطے ایک شرط جو سابق مذکور ہوئی  
 اُسکے سوا اور بھی بہت سی شرطیں ہیں کہ آگے مذکور ہوگی اور ان سب  
 شرطوں کا پایا جانا عوام میں غیر ممکن ہے بلکہ اس زمانے کے عالموں میں  
 بھی متعذر ہے لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے کہ کسی کو وہ تہہ اپنے فضل سے



عنایت کرے : جیسا کہ جواب سابق میں شرح سفر السعادت سے منقول  
 ہوا پھر اگر کوئی اس مقام کو دیکھ کر شبہ کرے اور کہے کہ جب مقلد کو حدیث  
 پر عمل کرنا درست نہیں ہے تو پھر سابق کے مسنون میں حدیثوں سے  
 حیون تم دلیل لائے ہو تو جواب اوسکا یہ ہے کہ ہم نے اون مسنون کو  
 کہ سابق ذکر کیا ہے اوس سب کو ہمارے امام نے قرآن اور حدیث  
 سے استنباط کیا اور فقہ کی کتابوں میں ثابت ہوا ہے ؛ لیکن جبکہ بعض  
 لوگ کہتے ہیں کہ فلا مسئلہ فقہ کا غلط ہے حدیث سے ثابت نہیں ہے  
 اس واسطے ہم نے اون مسنون کی دلیل کو حدیثوں سے جن جن کتابوں  
 سے پایا بیان کیا تاکہ عوام کو ان مسنون میں شبہ نہ پڑے ؛ اور جو مسئلہ کہ  
 امام سے ثابت ہوا ہے صرف اوسکی دلیل کو بیان کرنا مقلد کے حق  
 میں ممنوع نہیں ہے ؛ اسکے بعد یہ جالو کہ اگر کوئی حنفی کسی حدیث کو  
 اوس کتاب میں پاوے کہ جمع کرنے والا اوسکا حنفی نہو جیسا کہ مشکوٰۃ  
 اور بلوغ المرام وغیرہ تو دو حال سے خالی نہیں ہے : یا تو امام اعظم کے  
 قول کے موافق ہوگی یا مخالف ؛ اگر موافق ہوئی تو کچھ کلام نہیں اور اگر مخالف  
 ہوئی تو اس حدیث پر عمل کرنا حقیقت میں اس عمل کی نسبت اوسکی  
 مصنف کی تقلید کرنی ہوئی ؛ اور امام اعظم کی تقلید سے منہ پھراننا ؛ حالانکہ  
 اوس قول مخالف کی ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہے اس واسطے کہ امام اعظم کا

قول بھی اللہ کسی آیت یا دوسری حدیث یا اجماع سے ثابت ہے صرف  
 ہو یا غلط ہو یا اور یہ گمان نہیں ہو سکتا ہے کہ حدیث صحیح غیر منسوخ معلوم  
 ہوتی امام نے اپنے قیاس سے کہا ہو کیونکہ قیاس پر عمل کرنا جب جائز  
 ہوتا ہے کہ قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا نہ جاوے یا اور یہ شبہ بھی  
 محض بے جا ہے کہ امام کو اس حدیث کی خبر نہیں پہنچی تھی اس واسطے  
 کہ اس زمانے میں بہت صحابی موجود تھے اور وہ زمانہ تابعین کا تھا  
 اور لوگ حدیث کو صرف زبانی یاد رکھتے تھے اور ذرے بھولنے کی عالموں  
 میں اکثر چرچا اور سکار ہوتا تھا تو اگر وہ حدیث صحیح غیر منسوخ ہوتی اور حضرت  
 کا ہی عمل اس پر ہوتا تو ظاہر یہی ہے کہ وہ حدیث البتہ مشہور ہوتی اور  
 لوگوں کے عمل میں آتی یہ صرف یہ گمان اور شبہ کر کے امام اعظم کی تقلید  
 سے بھاگنا اور دوسرے محدث کی طرف دوڑنا دین میں کیل کرنا ہے  
 نعوذ باللہ بلکہ ظاہر اور غالب یہی ہے کہ ترجیح امام اعظم کے قول کو  
 اس واسطے کہ امام اعظم کا زمانہ حضرت کے بہت قریب تھا وہ اس زمانے  
 میں تھے کہ جس کی خیریت کی گواہی حضرت علیہ السلام نے دی ہے کیونکہ  
 ویسے تابعین سے تھے اور بیس صحابی سے انکو ملاقات ہوئی اور سات  
 صحابی سے انہوں نے حدیث روایت کی جیسا کہ درختہ کے خطبے  
 میں لکھا ہے اور تین سوتابعین سے حدیث کو سنا اور کئی صدوق و

فی کتابوں کے اوسکے پاس تھے جیسا کہ شرح سفر السعادت کے خطبہ میں  
 مرقوم ہوا ہے : پھر ظاہر یہی ہے کہ جس قدر انکو حدیث صحیح پہنچی تھی  
 اور جتنی انکو حدیث کی تحقیق حاصل ہوئی تھی باقی مجتہد و نکو اور حدیث کی کتاب  
 جمع کرنے والو نکو جو اوسکے بعد ہوئے ایک کو بھی یہ بات حاصل نہ تھی : پھر  
 جو حدیث کسی مخالف کی کتاب میں ہوگی تو وہ حدیث وضعی ہوگی یا ضعیف  
 یا منسوخ یا اول کسی تاویل کر کے جیسا کہ جواب سابق میں تفصیل اسکی  
 شرح سفر السعادت سے مذکور ہوئی : چنانچہ امام اعظم کے بعد ہزاروں  
 علما و فضلاء جو امام اعظم کے مسائل اور دلائل کو حدیث کی کتابوں  
 سے ملایا تو اگر کبھی کسی حدیث کو ان کے مذہب کے خلاف پایا تو آخر  
 بعد تحقیق کے یوں معلوم ہوا کہ وہ حدیث وضعی تھی یا ضعیف یا منسوخ یا  
 اول یا اسکے مقابل میں دوسری حدیث زیادہ قوی ہے جیسا کہ شیخ  
 باجر کی اور رفیع الدین کی حدیث کا بیان سابق مذکور ہو چکا ہے : اور اسی  
 طرح جتنی حدیث مخالف میں سب کا یہی حال ہے : تفصیل اسکی فقہ  
 کی بڑی بڑی کتابوں میں ہے جیسا کہ فتح القدیر اور بحر الرائق اور مواہب الرحمن  
 اور مشکوٰۃ المصابیح اور کافی اور شہرہ و ہدایہ اور تخریج الذبیہ وغیرہ : جسکو اس  
 مات میں شبہ یا تردد ہو تو اگر وہ کچھ علم رکھتا ہے تو چاہیے کہ وہ فقہ اور اصول  
 فقہ کی کتابیں دیکھے : اور اگر وہ شخص جاہل ہے تو اوسکے حق میں استغناء

کافی ہے کہ بیشمار علماء اور نیلے حساب و لیا اون کے مقلد تھے اور جس کے  
دم تک امتیاز کی پیروی کرتے رہے : اور تمام جہان کے مسلمانوں  
میں تین تین حصے خفی ہو گئے اور ایک حصہ اور مذہب اسے : اور ایک منظر  
اور مدینہ منورہ کے اصل مقام دین شریعت کا ہے حاکم اور قاضی اور مفتی  
وہاں کے امام اعظم کے مذہب کے موافق احکام شرع کو جاری کرتے  
ہیں : اور چلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ کلام مدیث ہے جیسا اسمیں راوی  
فی عدالت اور صداقت اور محافظت تحقیق کرنی ضرور ہے : ایک  
اور امر بھی ضرور ہے : اور وہ یہ ہے کہ معلوم کرنا اسکا کہ راوی نے آیا  
حضرت کے قول کو بالفاظ اور عبارتہ سے بغیر اس کے لفظوں میں  
نقل کیا ہے یا اپنی سمجھ کے موافق مطلب و سکا اپنی عبارت میں ادا  
کیا ہے : اگر اول ہے تو مقبول ہے اور اگر ثانی ہے تو پھر دو حال سے  
خالی نہیں ہے : اگر راوی مجتہد ہے تو مقبول ہے اور نہیں تو مردود ہے ۔  
فیونکہ اکثر کلام حضرت علیہ السلام کا جوامع الکلم ہے : یعنی لفظ تہوڑے  
اور معنی بہت اور بعض کلام مبہم یا خلاف ظاہر : پھر جو مجتہد ہے تو الیہم  
حضرت کی مراد کو سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد ان سببانی تو ضبط نہ کر سکیگا  
اور غرض حضرت کی اکثر نہ سمجھو گا تو پھر کثر غلطی میں پڑ جائیگا : اس لیے اسکی  
روایت پر اعتماد نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے و عن ابن

مسودہ رضی قال قال رسول اللہ علیہ وسلم نظر اندھ جنداً سمع مقالتي فخطها

ووعاها وادأأ قرب حایل فقیہ غیر فقیہ ورسائل فیہ الی من ہوا فقیہ منہ لکھ  
تروازگی دیوے خدا اوس بندیکو کہ جنہو سنا ہوا اسے کلام کو پرا دیکھا اوسکو

جیسا سنا اور نگاہ رکھا اوسکو اور پہنچایا اوسکو لوگوں کو آخر تک عن ابن مسودہ رضی

قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول نظر اندھ امر عریضاً سمع مناً شیئاً فخلطہ

لما سمعہ قرب مبلغ أو عی کہ من سماع سیفے تازگی بخشی خدا اوس مرد کو جس

نے سنا جیسے کوئی کلام پر پہنچایا اوسکو جیسا سنا تھا سو بہت پہنچائے گئے

زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں سننے والے سے : اور مشکوٰۃ کی شرح

میں شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے خلاصہ آسکایہ ہے کہ یہ حدیث دلائل

مترقی ہے اس بات پر کہ حدیث کو بلفظ روایت کرنا چاہیے اور نقل بالمعنی

میں علما کا اختلاف ہے : لیکن مختار یہ ہے کہ اگر راوی کلمات کے موارد

کو اور عبارت کے استعمالات کو اور الفاظ کے مقدمات کو اور کلمات کے

محاورات کو اور نکات اور اشارات اور مقتضیات کو خوب جانتا ہو اور کمال

صدقت اور یاقوت رکھتا ہو تو جائز ہے اور نہیں تو درست نہیں : اسکے

بعد دوسرا امر یہ ہے اس حدیث کی مراد سمجھنی بہت سے امر پر موقوف

ہے اس مقام میں بطریق مثال کے چند امور ذکر کیے جاتے ہیں : اور

وے شہ طین کہ جنکا مضمون دقیق ہے اور عوام کو اوسکا سمجھنا دشوار ہے

یہاں ذکر نہیں کیا گیا کہ اسکو اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں پر  
حوالے کیا گیا ہے پہلا یہ کہ اگر وہ شخص عربی ہو تو چاہیے کہ اہل فصاحت  
اور بلاغت سے ہو اور اپنی زبان دانی میں مہارت تمام اور شوق کامل  
رکھتا ہو؛ اور اگر عربی سے ایسا ماہر نہ ہو یا عجمی ہو تو علم صرف اور نحو لغت  
اور بلاغت کے قواعد کو خوب ضبط رکھے اور اصطلاحات اور محاورات  
اور استعمالات کو خوب جانے تاکہ لفظی معنی کو اولاً سمجھے جیسا کہ مائتہ السائل

میں ہے حافظ ابن جریر نے فتح المبین میں لکھا ہے اَلْمُدَّةُ مُقْتَصِدَةٌ إِلَى

الْأَحْكَامِ الْحَمِيَّةِ لِأَنَّهَا إِذَا غُرِضَتْ عَلَى الْقَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ لَمْ تَحُلْ عَنِ وَاجِبِ

مِنْ تِلْكَ الْأَحْكَامِ مِمَّنْ أَلْبَذِعُوا وَاجِبَهُ عَلَى الْكَيْفَايَةِ الْأَشْتِقَالِ بِالْعُلُومِ الْقَوِيَّةِ

الْوَارِيَةِ الْمُتَوَقَّفِ عَلَيْهِمْ الْكِتَابُ كَالشَّرَفِ وَالْفَخْرِ وَاللَّوْءِ وَالسَّانِي فِي الْبَيَانِ

یعنی بدعت کی پانچ قسم ہیں : حرام مکروہ واجب مستحب مباح

فیونکہ جب اسکو نسبت کیا جاوے قواعد شرعیہ کی طرف تب خالی

نہوگا ایک ان پانچ احکام سے ہے پر بدعت واجب علی الکفایہ کی قسم

سے ہے سیکنا علوم عربیہ کو جو متوقف ہے اس پر سمجھنا قرآن کا

جیسا صرف نحو لغت معانی بیاں ہے اور ایسا ہی سمجھنا حدیث کا بھی ممکن  
ہے ان سب علموں پر ہے اور مائتہ السائل میں ہے قَالَ الْقَسَمُ عَلَى النَّبِيِّ فِي

سُورَةِ الْبَحَارَةِ فِي بَيَانِ أَحْوَالِ آبِي الْأَكْثَرِ وَحَاتِمِ بْنِ مُرْوَانَ سَفِيَانُ بْنُ كَيْسَانَ

وہو اول من حکم فی النجود علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما قسطلانی فی شرح بخاری  
مین احوال میں ابی الاسود حاتم کہ وہ شخص پہلا ان لوگوں کا ہے جنہوں نے حضرت علی  
کو علم نحو میں کلام کیا یعنی سب کے پہلے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے علم نحو کو تعریف فرمایا ہے  
اور ان کے بعد اور لوگوں کی یہ نسبت ابی ابی الاسود نے علم نحو کو جمع کیا ہے اور اسی آیت المسائل میں

ہے : وافی الدر المنثور عن ابی بکر محمد ابن القاسم الانباری فی کتاب الوقف  
وابن عساکر فی تاریخہ عن ابن ابی یلیک کہ قال امر عمر بن الخطاب ان لا یقرء  
الناس الا عالم بالقرآن و امر الاسود کوضع النسخ تفسیر و در فضو میں ہے ابی بکر  
محمد ابن قاسم رض سے کتاب الوقف میں اور ابن عساکر سے کتاب تاریخ  
میں ابن ابی یلیک سے کہ کہا حکم کیا عمر رض نے کہ قرآن نہ پڑھا دے آدمین کو  
مگر جو شخص کہ عالم ہو علم لغت کا : اور حکم کیا انہوں نے ابی الاسود کو تصنیف  
کرنیکو علم نحو کے : اور کہا ہے حافظ ابن حجر نے فتح المبین میں پانچویں حدیث

فی شرح میں : وَاَمَّا لَا يَتَّبِعُنِيْ ذَالِكَ بَانَ بِشَهَادَةِ شَيْءٍ مِنْ اَدْلَةِ الشَّرْعِ اَوْ  
قَوَاعِدِهِ فَلَيْسَ يَرُدُّ عَلٰى فَاَعْلِيْهِ بَلْ هُوَ مُقْبُولٌ مِنْهُ كَاَسْتَحْزَانِ عُلُوْمِ اللّٰغَةِ وَالنَّحْوِ وَاللُّغَا  
وَالْبَيَانِ فَذَالِكَ كُلُّهُ مَعْلُوْمٌ حَسَنٌ ظَاهِرٌ لَا يَنْتَعِيْنِ عَلٰى مَعْرِفَةِ كِتَابِ اللّٰهِ تَعَالٰى  
وَمِنْهُم مَّنْ اِنِّىْ كِتَابِهِ وَنَسِيَتْهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَوَضِعِ الْمَذَاهِبِ وَ  
يُرْوِيْنَهَا فَانَّهُ مُقْبُولٌ مِنْ فَاَعْلِيْهِ شَاكٍ مُّكْمَلٌ مَّوْجِعٌ عَلَيْهِ خِلَاصُهُ هِيَ جَوْدِ عَمَّتْ كَمْ  
كِسَى دَلِيْلٍ شَرْعِ كَسْكَ مُوَافِقٍ هُوَ تَوَوُّهُ مَرْدُوْدٍ نَهِيْنٍ بَلْكَه مُقْبُولٍ هِيَ خِلَاصُ عَلَمِ

لغت نحو معانی بیان کہ حسن اس سب کا معلوم اور فائدہ اسکا ظاہر اور  
 کلام اللہ کی دریافت اور قرآن اور حدیث کے معنی سمجھنے پر مددگار ہے  
 تو یہ سب بھی شرع کا حکم ہے اور اسی طرح سے سب مذہب کو معین  
 اور مقرر کرنا اور اوسکو جمع کرنا شرح میں مقبول ہے اور فاعل کو اُسکو  
 آخرت میں ثواب اور دنیا میں تعزیت ہے یہ پھر اُسکے بعد مراد اور غرض  
 حضرت علیہ السلام کی سمجھنے میں اور بہت سی چیزیں ہی ضرور ہیں  
 منقولہ ان شرط کی یہ ہے کہ کلام کے سیاق کو دریافت کرے یعنی اُسکی  
 رویہ اور روش کو بخوبی سمجھے اسواسطے کہ بہت سی الفاظ حدیث اور قرآن  
 کے ہیں کہ اگر صرف اُسی ایک جملے میں نظر کیجے تو ایک معنی سمجھی جاتی ہے  
 اور اگر سیاق اور سابق کی طرف لحاظ کیجے تو مراد اُس کلام کی دو  
 معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ شکوۃ کے باب التیمم میں ہے : خلاصہ اسکا  
 یہ ہے کہ کہا جا بر نے نکلے ہم لوگ کہی سفر میں پہر ہم لوگوں میں سے  
 ایک مرد کا سیرتھر سے ٹوٹا اور بعد اسکے اوسکو احتلام ہوا تب اسنے  
 ہمارے ہون سے اپنے پوجا کہ یا تم سمجھتے ہو کہ تیمم ہمارے واسطے درست  
 ہے : بوسے تیرے واسطے تیمم درست نہیں اسواسطے کہ تیرے پاس فی حیو  
 ہے : اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فلم تجدوا ماء فیموا صعبا طیباً  
 اگر تم پانی نہ پاؤ تو تیمم کرو : الغرض لوگوں نے صرف اسی آیت پر نظر





ناخوش ہو کر ان کو بد دعا دی تو ذبا بعد من غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 خدا بجا و عاقلی ادا کی سو کہ نہرت علیہ السلام کی بد دعا میں پڑے : اس حدیث  
 سے کئی فائدے حاصل ہوئے : پہلا یہ کہ نبی اکرام اللہ تعالیٰ کا اٹھی یا بھیجا  
 بات سے علاقہ رکھنا ہے کہ جب تک او سکونہ ملائے تو مراد او سکی نہیں سمجھی  
 جاتی : دوسرا یہ کہ اگر کسی کو ظلم اور قدرت قرآن کے مطالب سمجھ نہ آئے تو  
 لفظی معنی سمجھتا ہو بلکہ اگرچہ اہل زبان ہیں تو لیکن اس کے ساتھ ہی او سکونہ  
 سے اپنی سمجھ کے موافق مسئلہ دینا درست نہیں ہے : اور تیسرا یہ کہ جس  
 قابلیت قرآن کی مراد سمجھنے کی نہ تو وہ کسی عالم سے پوچھے اور اپنی رائے  
 اور اپنی محنت ناقص کو قرآن میں دخل نہ دیوے : اور چوتھا یہ ہے کہ اگر کوئی  
 بے علم کسی کو غلط مسئلہ بتاوے اور اس کی پیروی گناہ ہو تو وہ گناہ مسئلہ بتانے  
 والے پر پڑتا ہے : اور پانچواں یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کرے گا تو وہ حضرت پیغمبر  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور دھماکے بد میں پڑے گا : اور ظاہر ہے کہ جب وہ حضرت کی  
 بد دعا میں پڑا تب عذاب الہی میں ستر گرو قرار ہوا : تو ذبا بعد من غضب اللہ  
 ومن سخطہ رسول اللہ اور مسکوۃ کی کتاب العلم میں لکھا ہے : اور یہ حدیث  
 عمران شعیب کی طویل ہے جس میں قریب درکار ہے لکھا جاتا ہے : قما سئل  
 محمد تو او ما یہلکم فکلوہ الی عالمیہ یعنی حضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے  
 جوابت قرآن سے جانو تو کو اور جو بخانو تو او سکوا اسکے عالم کی طرف متوجہ

اور اوسى کتاب میں ہے عن ابى ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یقرب یقرب علم کان ائمة علی من ائمة یلینے جو کوئی فتویٰ دیا جاوے یا علم کے تو گناہ اوسکا اُس پر ہے کہ جس نے اُسکو فتوٰ دیا یا انجے بفر کر کے سمجھا چاہے کہ اصحاب حضرت کی اہل زبان تہو قرآن اور حدیث کو خوب سمجھتے تھے کیونکہ انہیں ثنی زبان کے موافق قرآن اور حدیث وارد ہوا تھا باوجود اسکے جو لوگ کہ علم اور فہم کامل نہیں رکھتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو مسئلہ کا لکھ کر فتوٰ دینے کو منع فرمایا اور پیروى کرنی کسی عالم کی ارشاد کیا ہے پر جو شخص عجبی ہو اور صرف نحو بلاغت کے قواعد سے بھی واقفیت نہ رکھتا ہو اور لغت عربی کو نہ جانتا ہو اور اصطلاحات و استعمالات پر بھی مطلع نہ ہو اور وہ عاموم کہ قرآن اور حدیث کے سمجھنے کے واسطے ضرور ہیں اوس سے تو محض ہی غافل ہو صرف ترجمہ قرآن اور حدیث کا پڑھا ہو تو ایسے کو فتویٰ دینا اور قرآن اور حدیث سے مسئلہ کا نابے شبہہ حرام ہے اور جب کہ صحابی باوجود ہم زبان اور ہم صحبت ہونے کے حضرت علیہ السلام کی بددعا میں پڑ گئے تو پھر ایسے لوگ کہ انکو زبان عربی میں بھی کچھ دخل نہ ہو تو عیا عجب ہے کہ حضرت کی لغت میں پڑ جاوین تو ذرا اندیشہ نہ ہو بلکہ ایسا شخص خود گمراہی میں پڑ کر دوسروں کو بھی گمراہی میں ڈالے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشکر



یعنی حکم دیا وہی اور حکم اخروی موقوف نیت پر ہے : اگر کسی عمل میں نیت پائی جاوے تو وہ عمل صحیح ہوتا ہے اور ثواب بھی ملتا ہے : اور اگر نیت پائی نہ جاوے تو عمل باطل ہے یعنی نہ صحت اور نہ ثواب : جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یہی کہتے ہیں : مثلاً اگر وضو میں نیت نہ کرے تو وہ وضو صحیح نہیں ہے اور ثواب بھی نہیں اور اس سے نماز بھی درست نہیں بلکہ دوسری بار وضو نیت کے ساتھ کرنا فرض ہے : اور امام اعظم رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یوں فرماتے ہیں کہ جزا ہر عمل کی موقوف نیت پر ہے : یعنی حکم اخروی ہر عمل کا موقوف نیت پر ہے : یعنی اگر نیت ہو کہ یہ کام خدا کی رضا کے واسطے کرتے ہیں تو ایسے ثواب ہے اور اگر خدا کی خوشنودی کی نیت ہو تو ثواب نہیں ہے : مثلاً وضو میں اگر فرمان برداری خدا کی نیت ہو تو ثواب ہے اور اگر ایسا نہ ہو برا ہے کہ اصلاً نیت نہ ہو جیسا کوئی تالاب میں بے قصد کے گر پڑا اور وضو کے اعضا کا غسل اور مسح ہو گیا : یا نیت اور کسی امر کی کیا ہو جیسا شہداء ہونا یا ماندگی کو دفع کرنا یا بدن کا میل دھونا یا غیر اسکا اس میں ثواب نہیں لیکن وضو درست ہے : نماز اس وضو سے جائز ہے دوسری بار وضو کرنے کی ضرورت نہیں : پھر جب اس حدیث کو پچھلی کلام سے یہ کہ پورا اس عبارت کے پہلے ملا یا جاتا ہے تب صاف معلوم

ہوتا ہے کہ جو امام اعظم نے فرمایا ہے حق ہے کیونکہ پیغمبر اوس کے یہ  
مضمون ہے کہ ہر مرد کے واسطے وہی چیز ہے جو نیت کر گیا : ہر جس  
نے ہجرت میں خدا اور رسول کی رضا مندی کی نیت کی تو اوسکو وہی  
پہنچے ثواب ہے : اور جس نے ہجرت میں دنیا کی نیت کی تو اوسکو وہی

دنیا ہی ملے گی کچھ ثواب نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی پہلی حدیث ہی بن عمر بن الخطاب رضی  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا الانعالم بالنيات واما لا تميز ما لم يسه

فمن كانت هجرته الى الله و الى رسوله فحجته الى الله و الى رسوله و من

كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة او مال فليتهن الله و ما اجرا ليهن الله

عليه ترجمہ اسکا موافق شرم شیخ عبدالحق دہلوی م کے یہ ہے کہ کوئی عمل

بے نیت کے معتبر نہیں : اور نہیں ہے ہر ایک مرد کو ثواب مگر جو کچھ

نیت کیا ہو اسے : ہر جو شخص کہ ہجرت اوسکی خدا اور رسول خدا

کی طرف ہو یعنی خدا اور رسول کی رضا مندی کی نیت ہو تو پھر ہجرت

اوسکی خدا اور رسول خدا ہی کی طرف ہے یعنی ثواب بہت ہے :

اور جو شخص کہ ہجرت اوسکی دنیا کی طرف ہو تاکہ وہ اوسکو پاؤے یا کسی

عورت کی طرف تاکہ اوسکو نکاح کرے تو پھر اوسکی ہجرت اوسکی چیز کی

بے جس کی طرف ہجرت کی یعنی کچھ ثواب نہیں : ترجمہ تمام ہوا : پھر

قریش سے اس پچھلی عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ مراد اس حدیث

اَيُّهَا الْاَعْمَالُ بِالْيَتِيَاتِ سے وہی ہے کہ جو امام اعظم فرماتے ہیں کیونکہ حضرت علیہ السلام نے یہی فرمایا ہے کہ جس کی ہجرت خدا اور للرسول ہو تو او اسکو ثواب ہے اور اگر خدا اور للرسول نہ ہو تو ثواب نہیں ہے پھر اگر حدیث اَيُّهَا الْاَعْمَالُ بِالْيَتِيَاتِ کے معنی یہ ہوتے کہ کوئی عمل بے نیت کے صحیح نہیں تو آپ یوں فرماتے کہ مَن كَانَتْ هِجْرَتُهُ اِلَى دُنْيَا فَبَطَلَتْ هِجْرَتُهُ اَوْ قَالَ يَمَّا هَجَرَ نِيَا يَعْنِي جس نے ہجرت کی دنیا کے واسطے تو باطل ہوئی ہجرت او سکی دنیا یوں فرماتے کہ دوسری ہجرت کرے اس واسطے کہ ہجرت او سوقت میں فرض تھی اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ مورد یعنی محل حدیث کا جانے کیونکہ بہت حکم لجا نا محل کے مختلف ہو جاتے ہیں پھر بعضی حدیث محل خاص میں وارد ہے حالانکہ حدیث کی عبارت میں اُس محل خاص کا ترجمہ بیان نہیں ہوتا پھر تو اس صورت میں او س حدیث کی مراد سمجھنے کو واسطے

اوس کے مورد کو جاننا ضرور ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عَنْ اَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَيُّهَا الْمَاءُ عَنِ الْمَاءِ يَعْنِي نِيْنِ وَاجِبٌ دُخُلُ الْغُفْلَةِ مَنِ كُنْهِنِي سَمِي اب ظَاهِر سے اس حدیث کے یہی سمجھا جاتا ہے کہ اگر دخول پایا جاوے اور انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں ہے جیسا کہ بعض آدمیوں نے صرف اس حدیث کے ظاہر کی طرف نظر کر کے یہی سمجھا تھا لیکن حقیقت میں مورد اس حدیث کا احتمال ہے یعنی اگر کوئی خواب میں اپنے جامہ کو دیکھے تو غسل او سپر واجب نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ پایا جاوے بخلاف جام

حقیقی کے اگر اکت کا سر ہی داخل ہو تو غسل واجب ہے اگر یہ انزال ہو  
 جیسا کہ تسکوة کے باب الغسل میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
 اَللَّهُ رَفِیَ الْاِخْتِلَامِ یعنی یہ حکم کہ بغیر انزال کے غسل واجب نہیں اگرچہ مطلق  
 ہے لیکن اختلام کی صورت میں وارد ہے اور بعض محدثوں نے جو محل  
 اس حدیث کا معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم یعنی جماع میں بے انزال  
 کے غسل واجب نہ ہوتا ابتدا سے اسلام میں تھا پر منسوخ ہوا اور تنجیلہ اسکے  
 جانتا اس بات کو کہ راوی اس حدیث کا ابتدا سے اس قصے کے حضرت  
 کے حضور میں حاضر تھا یا درمیان میں یا آخرین؛ کیونکہ سبب اختلاف ابتدا  
 راویوں کے احادیث کی روایت میں بڑا اختلاف ہوتا ہے؛ تو جو راوی ابتدا  
 انتہا تک حاضر ہوگا اس کی روایت پر اعتماد ہوگا اور اس کی حدیث سے  
 مراد اور حکم شرعی معلوم ہوگا؛ اور جو راوی ابتدا سے انتہا تک حاضر نہ ہو  
 تو اس کی روایت میں اکثر خلل و نقصان کا ڈر اور حضرت کی مراد ایسی حدیث سے بھی نہیں  
 جاوگی جیسا کہ تیسرے اصول کے فروغ تالیف میں عبد بن جابر نے کہا قَالَ ثَابِتُ بْنُ  
 عَجَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُ لاختلاف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ايامه خبرين او ثوب  
 فقال اني لاعلم الثاني انك انما تكلمت بن رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة واية  
 فمن هذا لك اختلفوا خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بما جاء فلما قال  
 في مسجد ذي الحليفة ركبته ابو جبر في ثوبه فابن جابر



فَرَعَ مِنْ رُكْعَتَيْهِ فَمَسَحَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَخِطَّةٌ عَنْهُ ثُمَّ رَكِبَ فَلَمَّا اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ

أَبْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ وَذَلِكَ أَنَّ النَّاسَ أَمَّا كَانُوا يَأْتُونَ أَرْسَالَ فَيُحْمَلُونَ

حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ يُبَلِّغُونَ فَقَالُوا إِنَّمَا أَبْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ ثُمَّ مَضَى فَلَمَّا

عَلَا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ أَبْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَقَالُوا إِنَّمَا أَبْلٌ حِينَ عَلَا

عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ وَأَيْمُنُ اللَّهِ أَنْ لَقَدْ أُوجِبَ فِي مَقْلَاهُ وَأَبْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ

نَاقَتُهُ وَأَبْلٌ حِينَ عَلَا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ أَخْرَجَ أَبُو دَاوُدَ وَخَلَّصَهُ تَرْجُمَةً اسْكَايَهُ

کہ ابن جابر رض سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ابن عباس رض کو

مستحب ہون میں اصحاب کے اختلاف سے کہ حضرت نے کس وقت تلبیہ

کو شروع کیا تھا تب ابن عباس رض نے فرمایا کہ میں سب لوگوں سے

اس امر میں خوب واقف ہوں حضرت نے ایک بار حج کیا تھا لیکن حج پچ

نہ تھا کہ ہر بار ایک ایک طور سے کیا ہوا اور ہر ایک صحابی ایک ایک حال

کو دیکھ کر حکایت کرتے ہوں بلکہ سب اختلاف کا یہ ہے کہ کھلے رسول خدا حج

کے ارادے سے پہر جب مسجد میں ذوالحلیفہ کی پہنچے تو دو رکعت نماز پڑھنے

کے بعد پہلا تلبیہ کہا پھر سنا اور اسکو لوگوں نے اور اسکو اسی طرح یاد رکھا

اور روایت کیا پھر اس کے بعد آپ سوار ہوئے اور جب اونٹ کی حضرت

کو اٹھایا تب تلبیہ فرمایا اور اسکو دو سرے لوگوں نے سنا اور ویسی یاد

اور ویسی اسکو نقل کیا پھر اس کے بعد جب حضرت نجدی پر چڑھے تلبیہ کھاوا

اوسکو سیری قوم نے سنا سوا سنی کو یاد رکھا اور حکایت کیا۔ اور یہ اسکا  
 تھا کہ لوگ حضرت کے پاس جماعت جماعت متفرق آتے تھے جیسا جس نے  
 جو وقت سنا ویسا ہی نقل کیا تمام ہوا خلاصہ اسکا پھر حوتخص ابتداء  
 حضرت کے ساتھ تھا جیسے ابن عباس رضی اللہ عنہما حقیقت حال پر مطلع  
 ہیں اور روایت او کی ٹھیک ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث  
 جواب میں کسی سوال کے واقع ہو تو ضرور ہے کہ سائل کی لفظوں میں  
 نا مل کیا جاوے اس واسطے کہ جواب واقع سوال کے ہوتا ہے نہ بعضی  
 حدیث ایسی ہے کہ اگر صرف اس حدیث کی طرف نظر کی جاوے  
 تو ایک مطلب سمجھا جاتا ہے اور اگر سوال کو لحاظ کیا جاوے تو دوسری  
 مراد معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ سیر الوصول کے باب حج النبئی میں  
 لکھا ہے **سَمَاءُ رَجُلٍ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَ ابْنِي أَفَقَسْتُ قَبْلَ أَنْ أُخْلِقَ فَقَالَ**  
**الْخَلْقُ وَالْآخِرَةُ وَجَاءَ الْآخِرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ دَجَبْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمَى فَقَالَ**  
**الرَّمْيُ وَالْآخِرَةُ أَلَيْسَتْ خَلَاصَةً اسْكَابَ بِهِ** کہ آیا حضرت کو پاس ایک مرد کو  
 حج میں پیر کیا اوسنے یا رسول اللہ افاضہ کیا میں نے سر منڈانی کو پہلے  
 نہ فرمایا حضرت نے سر منڈا اور کچھ حرج نہیں نہ پھر دوسرا مرد حضرت کے  
 پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ فوج کیا میں نے رمی کے پہلے نہ فرمایا رمی کر  
 اور کچھ حرج نہیں۔ اب ظاہر ہے اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ

سچ کے افعال کو سب سے ترتیب یعنی مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنے میں کچھ گناہ اور کچھ فریب نہیں ہوتا ہے خواہ قصداً ہو خواہ بھول کر خواہ نادانستگی سے ہو جیسا کہ بعض لوگ ایسا ہی سمجھتے ہیں : لیکن سائل کے لفظ کی طرف اگر نظر کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم صرف بھولنے اور نادانستگی کی صورت میں ہے اور بالقصد کی تقدیر میں نہیں جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ہے کہ صحیح مسلم میں لکھا ہے روایت سے ابن عمر بن العاص کی وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاجِلَةٍ وَطَلَّقَ نَاسًا يَسَاءَلُوهُ فَقَالَ الْغَابِلُ سُبُّهُمُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّيْهِمُ انِّي كُنتُ أَشْعَرَانَّ

الرَّمِي قَبْلَ التَّحْرِيفِ قَبْلَ الرَّمِي فَقَالَ قَارِمٌ وَلَا حَرَجَ قَالَ فَمَا سَمِعْتَهُ نِسَاءً يَوْمَئِذٍ عَنْ أُمِّ بَيِّنَاتٍ أُمِّ الْوَيْلِ أَوْ حُجَلٍ مِنْ تَقْدِيمِ بَعْضِ الْأَمْرِ قَبْلَ بَعْضٍ وَأَشْبَاهُهَا إِلَّا قَالَ أَفَعَلُوا ذَلِكَ وَلَا حَرَجَ الْجَدِثِ : خلاصہ یہ ہے کہ لوگ سوال کرتے تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سوچو چہا ایک نے یا رسول اللہ مجھے خبر بنتی کہ رمی پہلے ذبح کر ہے سو میں نے فرج کیا پہلے رمی کے : پر حضرت نے فرمایا رمی کرو اور کچھ حرج نہیں : اور جب کوئی حضرت سے سوال کرتا تھا کہ کسی مرد نے بھول کر کے یا انجان ہو کر کوئی کام کیا یعنی پہلے کو پیچھے یا پیچھے کو پہلے تب حضرت فرماتے تھے کہ کرو اور کچھ حرج نہیں : اور مجلہ او سکے یہ ہے کہ سمجھے کہ یہ حکم علی الاطلاق ہے یا حکایت کسی کے حال کی : کیونکہ راوی کبھی سمجھتا ہے کہ یہ حکم ہر حال میں ہے اور ویسی روایت

فقیر ہے باوجود اس بات کے کہ واقع میں حضرت نے بطور حق کے لکھی  
 حال فرمایا ہے اور ظاہر الفاظ سے حدیث کے یہ معنی معلوم ہوتا ہے : پھر  
 جو صرف عبارت پر حدیث کی نظر کرے گا تو بڑی غلطی میں پڑے گا جب تک قصہ  
 اس حدیث کا نہ جانے : اور قصہ حدیث کا متن حدیث میں اکثر مذکور نہیں ہوتا  
 بلکہ کتب سیر اور شروح حدیث اور فقہ میں مرقوم ہوتا ہے : جیسا کہ مشکوٰۃ  
 باب البکار علی المیت میں دو حدیث ہیں کہ اون دونوں کے ذکر کرنے  
 میں بہت طول ہوتا ہے اس واسطے صرف مثال کے لیے خلاصہ اون دونوں  
 حدیثوں کا مختصر کر کے لکھا گیا : جب عائشہ رض کے نزدیک ذکر کیا گیا کہ عبد  
 بن عمر رض کہتے ہیں اَنَّ الْمَيِّتَ يَجْعَلُ رَجُلًا مَيِّتًا عَلَيْهِ نَيْفٌ مَرُوءٌ عَائِشَہ  
 حیا جاتا ہے بسبب روئے زندے کے اس پر : تب عائشہ رض نے فرمایا  
 جو خدا حضرت کرے جدا اس کی خبر دار ہو کہ جدا اس نے قصد اجو نہیں  
 کیا لیکن بول گیا جو حضرت سے سنا یا خطا اس کی سنتی میں یا سمجھنے میں واقع  
 ہوئی : سو قصہ اس کا یوں ہے کہ ایک بار حضرت گزرے ایک یہودیہ کی  
 قبر کے سامنے کہ او سیر کوئی روتا تھا تب حضرت نے فرمایا کہ یہ لوگ  
 او سیر روئے ہیں اور حال اس کا یہ ہے کہ وہ عذاب کی جاتی ہے  
 اپنی قبر میں : اور ایک روایت میں اس قدر زیادہ ہے کہ حضرت عائشہ  
 رض نے فرمایا کہ کافی ہے تم کو قرآن : امد تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ

روزِ آخر ہی لیکن کوئی نفس نہیں اٹھاویگا دوسرے کی بوجہ کوئی  
ایک کا گناہ دوسرے پر پڑیگا سورنا اور فحش کرنا یہ گناہ زندہ  
ہے مردے پر کیونکر پڑیگا اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ تمام آیتیں احکام  
قرآن کی اسکی معنی اور مراد اور تاویل کے ساتھ خوب معلوم اور یاد  
ہو کیونکہ بہت سی حدیثیں ظاہر میں آیت قرآنی کے خلاف ہیں تو اس پر  
عمل جائز نہیں مگر جب معلوم ہو کہ وہ حدیث متواتر ہے اور یہ بھی معلوم  
ہو کہ وہ آیت پہلے اسکے نازل ہوئی تھی یا قرآن اور علامت اور تاویل  
سے تطبیق اور دونوں کے درمیان ہو سکے یا اس حدیث کی ترجیح  
اور قوت دوسرے کسی طور سے تحقیق اور ثابت ہو تو البتہ ایسی حدیث  
پر عمل کیا جاویگا لیکن اس بات کی تحقیق کے واسطے بہت علم و کار  
ہے کہ اس مقام میں گنجائش اسکی نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ توضیح  
کو فضل النسخ میں اور تفسیر احمدی کے خطبے میں لکھا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلم کثیر لکم الا احادیث من بعدی فاذا روي لکم حدیث فاعرفوه علی کتاب  
انہ فان وافقه فاقبلوه واین خالفه فردوه یعنی بہت حدیثیں روایت  
کی جاو نیکی تمہارے واسطے ہمارے انتقال کے بعد جو جب روایت کی  
جاوے تمہارے واسطے کوئی حدیث تو پیش کرو اسکو کلام اللہ پر  
اگر اسکو موافق قرآن مجید کے پاؤ تو قبول کرو اور اگر مخالف پاؤ تو رد کرو

۱۲۰  
 یہ حدیث اصول کی کتابوں میں منقول اور بعضی حدیث و تفسیر کی کتابوں  
 میں مروی ہے اور بعض محدثوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں  
 ہے لیکن مضمون اس حدیث کا دوسرے مقاموں سے بھی معلوم ہوگا  
 جیسا کہ نور الانوار کی بحث سنت میں ہے روت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا و جہا  
 تلتما لثنا ولم یفرض لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی ولا فکفہ نورۃ عمر رضی اللہ عنہما

لائع کتاب ربنا و سنتہ یبنا یقول امرؤ لانیہ بنی اصدقت ام کذبتم  
 تحفظت ام نسیت یعنی روایت کی ہے فاطمہ بنت قیس نے کہ اوسکی  
 شوہر نے اوسکو تین طلاق دیں اور رسول خدا نے اوسکی عدت کو  
 نفقہ وغیرہ کا حکم نہیں فرمایا تھا پھر عمر رضی اللہ عنہ نے اوسکی روایت کو رد کیا  
 اور کہا انچوڑ دینگے ہم کتاب پروردگار کو اور سنت رسول خدا کو روایت  
 سے ایک عورت کی کہ نہیں دریافت کرتے ہیں ہم کہ سچ کہا اوسنے یا جھوٹ  
 اور یاد رکھا ہے اُسویا بول گئی اور بوجملہ اوسکے یہ ہے کہ احکام اجماع  
 سے ہی واقف ہوا سو اسطے کہ احکام شرع کی دلیل صرف قرآن اور  
 حدیث ہی نہیں ہے بلکہ اجماع ہی حجت ہے جیسا کہ مشکوٰۃ کی

کتاب العلم میں ہے و عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ علم ثلثۃ  
 ایۃ محکمۃ او سنتۃ قائمۃ او قریشۃ فادلہ الخ اصول شریعت کے تین ہیں  
 پہلا آیت محکم یعنی کتاب اللہ کہ جس سے حکم ظاہر ہو اور دوسرا

قائم یعنی حدیث کہ سند صحیح سے ثابت ہو تو تیسرا فریضہ عاقلہ یعنی جو دلیل  
 غمہ برابر ہے قرآن اور حدیث کے نہ تو یہ تینوں واجب العمل میں یہ اشارہ  
 ہے اجماع اور تھمس کی طرف نہ اور بعضی حدیث کے ظاہر معنی بالاجماع  
 متروک ہیں یعنی اتفاق سے سب علماء کے ثابت ہوا کہ اس حدیث  
 کے ظاہر معنی مراد نہیں بلکہ تاویل اور اسکی دوسری ہے نہ پھر اس صورت  
 میں اس حدیث کے ظاہر معنی پر عمل کرنا خلاف اجماع کا ہوتا ہے اور  
 اجماع کا خلاف کرنا حرام اور باطل ہے نہ اور اجماع کو حق نہ جاننا کفر اور  
 ضلالت ہے نہ جیسا کہ کفایہ شرح ہدایہ کی کتاب بصوم میں ہے <sup>والتجۃ</sup>

أَلَا تَرَوْنَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْغَيْبَةُ لِقِطْرِ الصَّائِمِ وَهُوَ مَأْوَلٌ  
 بِالْإِجْمَاعِ وَالْفَتْوَى بِخِلَافِ الْإِجْمَاعِ غَيْرُ مُجْتَبَرٍ يَعْنِي قَوْلَ سَمْعِيٍّ كَأَنَّكَ عَنِيتَ رَوْكَ  
 تُوْتَرَتِي سَهْمٌ بِالْإِجْمَاعِ مَأْوَلٌ سَهْمٌ نَهْمٌ وَأَوْتَرَتَاوِيلُ أَوْ سَكِي يَهْمٌ كَهْنَبِتْ  
 سَهْمٌ رَوَزِيكِي فَضِيلَتْ جَاتِي رَهْتِي سَهْمٌ نَهْمٌ وَأَوْتَرَتَاوِيلُ أَوْ سَكِي يَهْمٌ كَهْنَبِتْ  
 بَاطِلٌ سَهْمٌ نَهْمٌ وَأَوْتَرَتَاوِيلُ أَوْ سَكِي يَهْمٌ كَهْنَبِتْ  
 پھر اس نے اس حدیث کے ظاہر معنی کو اعتبار کر کے سمجھا کہ روزہ  
 اس کا ٹوٹا پھر اس نے قصد کمانا کہا لیا تو اس صورت میں قضا اور کفارہ  
 دونوں اُسپر واجب ہے نہ اور حدیث میں پانی کا عذر اس کے حق میں  
 مقبول نہیں ہے کیونکہ بالا جماع اس حدیث کے ظاہر معنی مراد نہیں

جیسا کہ کفایہ کے اوسی مقام میں ہے قُلْنَ اِنَّ الْغَيْبَةَ فِطْرَتُهُ فَاَكُلْ بَعْدَ

ذٰلِكَ فَمَلِكُ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ سَوَاءٌ اَعْتَمَدَ حَدِيثًا اَوْ قَوًى اِلَّا اِنَّ هٰذَا الظَّنُّ وَ

الْقَوًى فِیْ غَیْبِیْوَغَیْبِیْہِ یعنی کسی روزہ دار نے کسی کی غیبت کی پھر گمان

جیسا کہ اُس غیبت نے اوسکے روزے کو توڑا پھر یہ سمجھ کر کہا نا کہا لیا تو اس

صورت میں قضا اور کفارہ دونوں اس پر واجب ہے خواہ کسی حدیث پر

اعتماد کر کے روزہ توڑا ہو یا کسی عالم کا فتویٰ پا کر کہا یا ہو اس واسطے کہ یہ

گمان اور فتویٰ سبے محل ہے نہ تو اب معلوم ہوا کہ جو کوئی مسائل اجماعیہ

سے واقف نہواور وہ حدیث کہ بالا جماع ماول ہے اس کے ظاہر پر عمل

حرر لگا تو حرام اور سخت گناہ اور خرابی میں پڑ گیا نہ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض

حدیث کو معنی سمجھا سو قوف ہے مسائل اجماعی کے جاننے پر نہ اور منجملہ

اوسکے یہ ہے کہ جو حدیث دو معنی کا احتمال رکھے تو ایک معنی کو ترجیح دے

۰ دوسری دلیلوں سے نہ اس واسطے کہ بہت ایسی حدیث ہوتی ہے کہ

ظاہر عبارت سے اسکے دو معنی مختلف سمجھے جاتے ہیں تو جب تک اُس

حدیث کو قرآن سے یا اور دوسری حدیثوں سے تطبیق نہ دیوین تو ہرگز

مراد اُس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے نہ توجہ کوئی صرف ایک حدیث

کی طرف لحاظ کر لگا تو سخت خبط اور اضطراب میں پڑ گیا جیسا کہ حدیث

ہے مشکوٰۃ کے باب لِقَآءِہِ فِی الصَّلَٰوۃِ مِیْن لَا صَلَٰوۃَ لَیْسَ لَکُمْ یَقْرَءُ بَعَاثَہِ



الکتاب اس عبارت کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک معنی تو یہ ہیں کہ نذر جائز ہے نماز اس شخص کی جو نہیں پڑھتا ہے سورہ فاتحہ کو یا اور اس طرح کی عبارت اور معنی دوسری حدیث میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا وَضوءَ کہ یعنی نہیں جائز ہے نماز اس شخص کی جسکو وضو نہیں ہے جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی بھی کہتے ہیں اور دوسرے معنی یہ ہیں کہ نہیں ہے قضیات اور کمال نماز میں اس شخص کی کہ نہیں پڑھتا ہے وہ سورہ فاتحہ کو اور اس طرح کی عبارت اور معنی دوسری حدیث میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا صَلَوةَ یعنی نہیں ہے نماز مسجد کی ہمسایہ کی مگر مسجد میں یا اور اسی طرح دوسری حدیث ہے لَا صَلَوةَ بِخَيْرَةِ الطَّعَامِ یعنی نماز کامل نہیں ہے جبوقت کہ کانا سامنے جائے اور دل بھی راغب ہو پس جب کہ اس حدیث نے دو معنی کا احتمال رہا اور کچھ قرنیہ حدیث کی عبارت میں کسی معنی کی ترجیح کا نہیں ہے تب ضرور پڑا کہ اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا جائے تو بعد ملانے کے ظاہر ہوا کہ مراد اس حدیث سے یہی ہے کہ نہیں مثال ہے نماز کا بدو سورہ فاتحہ کے یعنی سورہ فاتحہ کے نماز ادا ہوتی ہے لیکن کامل نہیں بلکہ ناقص اور سبب مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا موافق اس آیت شَرِيفٌ فَاَقْرَأُوا مَا يُسَدُّ مِنَ الْقُرْآنِ کے ہے

پڑھو جس قدر تم کو آسان ہو قرآن سے : تو اس آیت سے معلوم ہوا کہ کوئی سورہ معین اور فہرہ ضعیف نہیں ہے : اور ایسی ہی حدیث مسکوٰۃ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی نماز تعلیم کرنے کو وقت فرمایا ہے مقررہ تیسرے من القرآن : اور دوسری حدیث تیسرے الوصول کی کتاب التفسیر میں ہے

ثَلَاثُ آيَاتٍ لِّقُرْآنٍ أَحَدُكُمْ فِي صَلَواتِهِ خَيْرٌ لِّمَنْ ثَلَاثُ خَلِيفَاتٍ عِطَامُ سَمَاءٍ :  
یعنی تین آیتیں ہیں کہ جو پڑھے تم میں سے کوئی اسکو نماز میں اپنی تو بہتر ہے  
اوسکے حق میں تین اونٹنی حاملہ موٹی سے : تو اس حدیث سے معلوم ہوا  
دو تین آیت جس سورہ سے ہو نماز میں پڑھنی کافی ہے : اور جانا چاہیے  
کہ یہ حکم امام اور مفرد کے حق میں ہے اور مقتدی کو قراۃ حرام ہے :  
الغرض اس حدیث کو اگر پہلو پہلو پر چل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی  
تطبیق ہوتی ہے اور اگر پہلے معنی پر چل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی تطبیق  
ہوتی ہے : خلاصہ یہ ہے کہ جب تک اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں کی تطبیق نہ ہو  
ہرگز مراد اس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے : اور منجملہ اوسکو معام کرنا وجہ ترجمہ  
کو یعنی اگر دو حدیث آپس میں متعارض ہوں تو دریافت کرنا کہ غالب کون  
سے اور عمل کرنا کس پر صحیح ہے : اور ترجمہ بہت سببوں سے ہوتی ہے  
ہر ایک کی تفصیل اور ہر ایک کی مثال کا بیان بہت دراز ہے یہاں نمونہ  
دیوا سے چند چیزیں مذکور ہوتی ہیں کہ کبھی ترجمہ بعضی حدیث کو بسبب :

موافقت کلام اللہ کے ہوتی ہے۔ لیکن دو حدیث میں اختلاف ہو تو قرآن  
جس حدیث سے موافق ہو وہ راجح ہے اور کبھی واسطے توافق حدیث  
متواتر یا مشہور کے اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک حدیث بعض وقت  
میں وارد ہے اور دوسری اکثر احوال میں اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک حدیث  
کے زاوی اور فقیہ اور مجتہد نے یا اسے جو حضرت بنی شہیر حاضر تھے  
تھے تو ان کی روایت دوسروں کی نسبت سے غالب ہے اور کبھی  
بجہت تقدم اور تاخر کے لیکن حدیث مؤخر راجح ہے کیونکہ مؤخر ناخ مقدم کی  
ہے اور جیسا کہ مسئلہ آئین کے بعد سورہ فاتحہ کے کہ اس کے اخلاص میں بھی شہیر  
وارد ہے اور جہر میں ہی مروی ہے اور حدیث اخلاص کی وجہ سے غالب ہے  
اور اول یہ ہے کہ حدیث جہر کی بعض وقت میں وارد تھی لیکن امت کو تعلیم  
کے لیے تو لوگ جانیں کہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا چاہیے اور جیسا کہ مروی  
ہے کہ حضرت پیغمبر خدا طہر کی نماز میں کبھی آواز بلند کر کے قراءۃ فرماتے  
تھے تاکہ لوگ قراءۃ کی مقدار کو معلوم کر لیں لیکن بعض کس وقت میں کس  
قدر قرآن پڑھنا چاہیے جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل صلوۃ الطہرہ میں

میں ہے عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ  
فِي الطَّهْرِ فِي الْوَلِيِّينَ بِأَمِّ الْكِتَابِ وَمُورَثِينَ وَفِي الْكَرْعَيْنِ الْأَخْرَيْنِ بِأَمِّ  
الْكِتَابِ وَمُورَثِينَ بِأَمِّ الْكِتَابِ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اظهر فسمع منه الآية بعد الايتين لهما والذات ايات اور بخلاف حديث اخفا  
 کے کہ وہ مطلق احوال اور اکثر اوقات میں تھی تو اس واسطے حدیث اخفا کی  
 غالب ہے ۛ جیسا کہ ملا علی قاری محدث نے شرح مختصر الوفاہ میں لکھا ہے

اَنَّ الْجُزْءَ فِي الْمُبْنِ الْاَحْيَانِ كَانَ لِلْعَلِيَّةِ فَعَلًا كَمَا وَرَدَ وَكَانَ لِسَبْعِ الْاَيَاتِ

اَحْيَا لَا يَكُونُ شَيْءٌ مُشْتَبَهًا وَالْاَلَمَّا تَرَكْتَ عُمَرَ وَبَنِي وَابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ

عَنْ اَبِيهِ كَانَتْ عَلَى لَمْ تَكُنْ اَتَقَاتِلَ قَتَدًا وَكَانَ لِكُلِّ اَحَدٍ

اَنَّ الْاِيَامَ يَوْمَيْنِ كَمَا يُكُونُ مِنَ الْقَوْمِ ۛ دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث اخفا کے راوی

عمر ابن الخطاب اور علی ابی طالب اور عبداللہ ابن مسعود رضی اور انکی مائتہ

میں ۛ جیسا کہ لمعاۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں ہے ۛ اور یہ صحابہ

یہ نسبت راوی جبر کے بڑے فاضل ہیں ۛ اور قاضی ہے کہ جس حدیث

کا راوی بڑا فاضل ہو تو دوسری حدیث پر جبکہ راوی ویسا ہو

غالب ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے ۛ اور بیان یہی ہے

یہ میں کے مسئلہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ ۛ خصوصاً روایت اور نہ

عمر رضی اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ ہمارے بعد

پیروی کرو ابوبکر اور عمر کی ۛ جیسا کہ مشکوٰۃ کے اب جمیع المناقب میں ہے

عَنْ اَبِي مَسْعُودٍ رَضِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِقْتَدُوا بِالَّذِينَ يُعْبَدُونَ اَبِي بَكْرٍ

اور حضرت پیغمبر نے علی رضی کی شان میں فرمایا ہے کہ میں گھرموں علی کا

اور علیؑ دروازہ ہے اوسکا جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب مناقب علیؑ میں ہے  
 اَمَّا دَارُ الْحِكْمَةِ وَتَمَلُّیْ اَبْنَابُہٗ اَوْرَعَالِیْ لِحَدَّثَنِیْ عَبْدِ اللّٰہِ ابْنِ سَعْدٍ رَضِیَ عَنْہُ کہ حضرت  
 پیغمبر خداؐ نے امت کو فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبداللہ ابن مسعودؓ کو  
 کہے اوسکو سچ مانو جیسا کہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے وَمَا حَدَّثَنَا ابْنُ مَسْعُودٍ  
 فَصِيحَةٌ مِّنْہٗ بِہٖ رَجَبٌ رَّوٰی اَخْبَاہُ اَیْنُ کے عمر بن الخطابؓ اور علیؑ ابن  
 ابی طالبؓ اور عبداللہ ابن مسعودؓ شریے اور یہ تینوں صحابی جلیل القدر  
 عظیم الشان ہیں اور عمل ہی اونکا ہی تھا تو بیشک اخراج ہے اور پیر ہی  
 اوسکی صاحب ذہن و تیسری وجہ یہ ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخفا کہ  
 مُوَافِقٌ ہُوَ اَسْوَأُ سَلَّیْ کہ قرآن میں آیا ہے اَدْعُوْا بِکُمْ تَضَرَّعًا وَخِیۡفَةً اِنَّہٗ لَیَجِیۡبُ  
 الْمُتَضَرِّعِیۡنَ دَعَاہُمْ خَدَاہُ تَعَالٰی سے عاجزی اور پوشیدگی سے بیشک  
 خدا تعالیٰ دوست نہیں رکھتا ہے حد سے گزرنے والوں کو یعنی اللہ  
 دعائیں عاجزی اور اخفا کو حد کیا تو جو کوئی عاجزی یا اخفا کرنے اوس پر رحم  
 نہیں کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَدْعُوْا بِکُمْ فِیْ نَفْسِکُمْ تَضَرَّعًا  
 وَخِیۡفَةً وَذُوۡنَ الْاَلْبُرۡہِیۡنِ الْقَوَلِ بِاَدْعُوۡا بِکُمْ فِیْ نَفْسِکُمْ تَضَرَّعًا  
 اور دُر سے بلند آواز کر کے نہیں اور تیسرا اصول مکی باب التفسیر میں  
 ہے قَالَ اَصْحَابُہٗ اَقْرِیۡبُ رَّبَّنَا فَمِنَّا جِیۡرٌ اُمِّ بَعِیۡدٍ فَمِنَّا دِیۡرٌ فَمِنَّا لَیۡسَ  
 عِبَادِیۡ غَیۡبِیۡ فَاِنِّیۡ قَرِیۡبٌ پوچھا اصحاب رض نے پیغمبر خداؐ سے کہ پروردگار

ہمارا نزدیک ہے تو چپکے دغا کرین یا دور سے تو شور سے پکارین + تب  
 نازل ہوئی یہ آیت حبیب پوچھیں تجھے میرے بندے میرے حال کو  
 تو کو کبے شبہ میں نزدیک ہوں + پہراون بن آیتوں سے معلوم ہوا کہ  
 ہر دماغین اخلاص واجب ہے مگر جس دماغین کہ جبر کرنا اور سکا دلیل یقینی اور  
 اجماع سے اور بے اختلاف کے ثابوت ہو تو اکتہ وہاں جبر جائز ہے  
 جیسا کہ حج کے تلبیہ وغیرہ میں + اور حبیب کہ لفظ آمین کا بھی دعا ہے کیونکہ  
 معنی اوسکے میں قبول کر اور تحبیر اوسکا دلیل یقینی سے اور اجماع سے  
 مگر کتابت نہوا بلکہ حدیث میں تعارض واقع ہوا تو حدیث اشکا کی کہ جو کلام  
 کے موافق ہے راجح ہوئی + جیسا کہ نہایہ میں ہے وَأَجْحَ أَصْحَابُنَا  
الْبَاهِينَ دَعَاءَ فَإِنَّ مَعْنَاهُ اللَّهُمَّ اجِبْ وَالسَّبِيلُ فِي الْأَوَّلِيَّةِ الْمَخَافَةُ عَلَى  
مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَدْعُو رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُضُّعًا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الدَّعَاءِ الْمَخَافَةُ  
 + اور عنایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی ہے لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے  
 طوالت کے خوف سے مبین لکھا گیا + اور چوتھی وجہ یہ ہے کہ حدیث  
 جبر کی جو وائل بن حجر سے مروی ہے ضعیف ہے + جیسا کہ یحییٰ ابن  
 معین نے کہ سردار محدثوں کے اور شیخ اور استادہین امام محمد بخاری کے  
 جنکا حال تیسرے الوصول کے خطبے میں لکھا ہے ضعیف کہا ہے + اور  
 اس وجہ کو امام زلیعی نے مبین الحقائق میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُرَيْجٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ آمِينَ  
وَمِنْ بَيِّنَاتِهِ وَأَمَّا رَوَاهُ صَفْحَةُ حَبِيبِ بْنِ مُعِينٍ فَلَا يُكْرَهُمْ حُجَّةٌ ۝ اور محدث شیخ ابن ہمام  
صاحب فتح القدیر نے اس حدیث کو معاول کہا ہے ۝ چنانچہ اس بات کو  
شیخ عبدالحق دہلوی نے لمعۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں نقل کیا ہے  
اور پانچویں وجہ یہ ہے کہ جبر آمین کا مقدم اور اخا او سکا موخر ہے ۝ پر حدیث  
اخرا ج ہے حدیث جبر پر اس واسطے کہ جبر منسوخ ہے ۝ جیسا کہ کفایہ اور

عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَرَكَ النَّاسُ الْجُزْ  
يَا تَائِينَ وَمَا تَرَكَُوا إِلَّا لِيُعْلِمُوا بِالتَّشْخِيرِ فَرَمَا يَاسَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
کہ لوگوں نے آئین شور سے کنا چوڑ دیا اور نہ چوڑا اسے مگر جب یقین حاصل  
اُن سب کو اسکی مشوخت کا ۝ اور جیسا کہ مسئلہ رفع یدین کا عدم رفع اور رفع  
دونوں میں حدیث وارد ہے لیکن عدم رفع کی حدیث کو بہت وجوہ سے  
غلبہ ہے ۝ وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عدم رفع کے راوی زیادہ مقدم  
اور معتبر اور بڑے فقیہ اور بڑے فاضل ہیں ۝ جیسا کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی  
کہ حضرت عکرمہ اور حضرت نین ملازم رہتے اور حضرت کے احوال پر کمال مطلع  
۝ اور اس واسطے حضرت نے فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ ابن  
مسعود کے او سکی پیروی کرو ۝ اور اصحاب عشرہ مبشرہ یعنی دس صحابی  
جنکو پیغمبر خدا نے بہشت کی خوشخبری دی ہے اور اصحاب بدری کہ خدا تعالیٰ

سے اور ان لوگوں کو نصرت کی بشارت دی ہے اور یہ سب صحابی حضرت  
 کا صحبت میں اکثر حاضر رہا کرتے تھے اور حضرت کی مجلس میں خدمت و مساندہ  
 کے وقت حضرت سے بہت نزدیک رہتے تھے اور حضرت مسلم کے احوال  
 پر خوب واقف تھے بخلاف حدیث رفع کے راوی کی اس مرتبہ میں  
 سے تو سب سید حدیث عدم رفع کی راجح سند ہے جیسا کہ فتح القدیر اور معاد  
 التعمیم میں ہے وَأَعْلَمُ أَنَّ الْأَمَّارَ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالطَّرِيقَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَالْعَدْلَ الْمُتَّبِعَ لِبَدِّ ذَلِكَ كَلَامُهُ ثَبُوتُهُ وَإِيَّاهُ تَقِلُّ مِنَ الْأَمْرِ مِنْ عِنْدِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 إِلَى التَّرَجُّعِ لِيَقَامَ اللَّهُ أَرْضَهُ وَيَتَرَجَّعَ مَا ضَرَّ النَّاسَ بِأَيِّهِ بَأْسُ أَقْوَالِ مُبَاهِثَةِ  
 وَأَعْمَالِ مَنْ يَنْتَسِبُ إِلَيْهِ الرَّفْعُ وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهَا فَلَا يَجِدُ أَنَّ يَكُونُ بِهَا أَيْضًا مَسْمُومًا  
 بِالنَّسْخِ خُصُوصًا وَقَدْ ثَبَتَ مَا يُعَارِضُهُ بِوُجُوهٍ لَا مَرَدَّ لَهُ وَكَذَا بِأَقْصَانِيَةِ الرُّوَاةِ مِنْ  
 رِغْوَالِ اللَّهِ فَهَذِهِ مِنْ لَأَوْحِي أَحْمَدُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدٍ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
 يَسْرُورُ أَيْضًا الرَّسُولُ مُحَمَّدٌ وَهُوَ وَمُتَّبِعُهُ لِأَحْوَالِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَبْقِ إِقَامَتُهُ وَأَسْفَارُهُ  
 يَكُونُ لِأَخِيذِهِ عِنْدَ النَّاسِ مِنْ أَوَّلِي مِنْ أَفْرَادِ مُتَقَالِيدِهِ وَرِثَايَةِ أَوْرَعْنَاهُ أَوْ ذَرَفَةٍ  
 الْعَقْبَى مِنْ سَبِّهِ وَرُوَاةُ أَخْبَارِنَا الْبَدْرِيُّونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ الَّذِينَ كَانُوا أَوْلَى  
 النَّبِيِّ فِي الصَّوَابَةِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو وَابْنُ بَنِي حَرْكَانٍ كَانُوا يَقُولُونَ أَنَّهُ مِنْهُ مُسْلِمٌ  
 وَأَيُّهُمْ يَقُولُ الْأَكْرَبُ أَوَّلِي وَرَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِنَّ  
 النَّسْرَةَ الَّذِينَ يَنْسَبُونَ لِنَبِيِّنَا الْأَنْجِيَّةِ لَمْ يَكُونُوا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ إِلَّا غِنَاءُ الْقَتِيلِ حَالِ النَّبِيِّ



اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض صحابی نے حضرت کے رفع یدین کو روک دیا  
 لیا اور بعض نے عدم رفع یعنی ارسال کو حکایت کیا ہے لیکن قول حضرت کا  
 عدم رفع کے موافق ہے اور رفع کے مخالف ہے اور قاعدہ ہے کہ جب  
 حضرت کا وہ فعل مختلف مروی ہو تو جو فعل کہ حضرت کا قول اور اس کے موافق  
 ہو تو اس فعل کو غلبہ ہے جیسا کہ کفایہ اور کافی اور نہایہ میں ہے لَآئِهْ لَمَّا

تَعَارَضَتْ رَوَايَاتُهَا فَغَلِبَ لِمَصْنُوعِ الْقَوْلِ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ لَا تَرْفَعُ

الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ اقْتِحَاجِ الصَّلَاةِ وَقَوَاتِ الْوُتْرِ وَكَبِيرَةِ الْعِيدِ

وَالْأَرْبَعَةِ فِي الْحُجِّ اَوْرِیْهِیْ حَدِیْثِ طَحَاوِیْ اَوْرِیْطِرَانِیْ اَوْرِ سَنَدِ اِمَامِ الْبُخَارِیْ

حدیث کی کتابوں میں ہے کہ اور ہدایہ اور فتح القدیر اور غنایہ اور تینین الحقائق

میں ہی ہے کہ لیکن عبارت میں ان سب کتابوں کو کچھ کچھ اختلاف

ہے اور مضمون سب کا ایک ہے کہ تیسری وجہ یہ ہے کہ رفع یدین

صرف حضرت کے فعل سے ثابت ہوا ہے قول اور حکم سے ثابت نہیں

ہے بلکہ قول حضرت کا عدم رفع میں وارد ہے اور قاعدہ ہے کہ

جب حضرت کے فعل اور قول میں اختلاف ظاہر ہو تو قول کو ترجیح ہے

جیسا کہ اصول کتابوں میں ہے الْقَوْلُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْفِعْلِ اَوْرِ دُوسری مقام

میں ہے حکایتہ الفعل لا تممہ اور خصوصاً جب کہ منع حضرت کا وارد ہوا ہے

یعنی حضرت نے لوگوں کو نماز میں رفع یدین کرنے کو منع فرمایا تو بیشک حدیث

عدم رفع کی غالب ہوئی ؟ جیسا کہ اوپر حدیث مذکور ہو چکی ہے لیکن

لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن الحدیث : اور دوسری حدیث نہایت

میں ہے وَتَمِيزَنَّ رَأْسَهُ بِالنَّبْتِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَقْوَامًا يَرْفَعُونَ اَيْدِيَهُمْ

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرَّكْعَةِ وَغِنْدَ الرَّاسِ مِنَ الرَّكْعَةِ

قَالَ اِلَى اَرْكَامِكُمْ رَافِعِي اَيْدِيَكُمْ كَمَا تَرَانَا اَذَابَ خَيْلُ شَمْسٍ اَسْكَنُوا فِي الصَّلَاةِ :

اور یہی حدیث بحر الرائق اور ترمذین الحقائق اور شرح مختصر الوقایہ میں بھی

ہے ؛ لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے : اور چوتھی وجہ یہ ہے

کہ رفع یدین مقدم ہے یعنی ابتدا سے اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا تو

ضرور عدم رفع کی حدیث راجح ہوئی جیسا کہ کفایہ اور عنایہ اور کافی اور

نہایت اور شرح سفر السعادت میں ہے اَرَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى الْاِثْنَيْنِ اَوْ اَحَدٍ

اِنَّهٗ كَانَ ثُمَّ تَنَحَّيَ عَنْ ابْنِ التَّبَرِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ

عِنْدَ الرَّكْعَةِ فَقَالَ مَهْ فَاِنْ لَمْ تَشَأْ فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ اَوْ

كَانَ فِي اَوْرَاقِهِ اَوْ كَفَايَهُ اَوْ شَرَحَ سَفَرُ السَّعَادَاتِ مِّنْهُ قَالَ ابْنُ مَسْكُودٍ مِّنْ

رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَواتُہُمْ عَلَیْہِمْ اَوْ تَرَكَ فَرَّكَنَاہُ الْغَرَضُ رَفْعُ یدِیْنِ كَامَنْسُوحٌ ہونا

بہت سی کتابوں سے ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اور فتح القدير اور نور الابرار

اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق رح اور کفایہ اور عنایہ اور کافی اور نہایت اور

شرح سفر السعادت لیکن طوالت کے خوف سے ہر ایک کی عبارت

جدید اجراء نہیں لگی گئی ہے اور تیسرا امر لیجئے جانتا کہ ہم اس حکم میں داخل ہیں اور اس بات کو جانتا بھی بہت سی چیز کے جاستے پر موقوف ہے اس مقام میں مثال کی واسطے نوٹ اذکر کیا جاتا ہے ہجملہ اوسکے یہ ہے کہ جائز ہے نہ حدیث سب مکلف کے حق میں ہے یا خاص بعضہ گروہ کے حق میں ہے کیونکہ بہت سے احکام بلحاظ اشخاص کے مختلف ہوتے ہیں ایک کی حق میں درست اور دوسرے کے حق میں نا درست ہے تو جب وہ اس بات کو جانیکا تب سمجھے گا کہ خود کس جنس میں ہے اور اوسکے حق میں کیا حکم ہے اور اگر یہ فرق نہ جانیکا تو بڑی گمراہی میں پڑیگا جیسا کہ تیسرا اصول

کتاب قبلہ والمباشرۃ میں ہے: وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المباشرۃ للصائم فرض لہ فاتاہ اخر فسالہ فہناہ وکان الذی رخص لہ شیخا کبیرا والذی نہاہ شابا اخر جہ ابو داؤد یعنی ابو مریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ سوال کیا ایک مرد نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ روزہ دار کو مباشرۃ یعنی لگانا اپنے بدن کو عورت کے بدن سے درست ہے یا نہیں ہے آپ نے اوسکے واسطے درست رکھا ہے پھر دوسرے نے بھی ایسی سوال کیا سو اسکو حضرت نے منع فرمایا ہے تو جس شخص کے واسطے درست رکھا تھا وہ بڑا بوڑھا تھا اور جس کو منع کیا وہ جوان تھا اور ہجملہ اسکے یہ ہے کہ جانے یہ کہ حکم خاص ایک شخص معین کے حق میں تھا یا عام تھا

سب مکلف کے لیے ہے کیونکہ جتنا حکم کسی سبب سے یا کسی مصلحت کی رو سے حضرت علیہ السلام ایک شخص خاص کے حق میں درست کرتے تھے اور دوسرے کو حق میں نا درست ہے اور حضرت کو بعد سب مکلف کے حق میں برابر ہوا ہے جیسا کہ تفسیر الوصول کے باب وجوب الصلوٰۃ

میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُصَّالَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كَانَ عَلِيٌّ حَافِظًا عَلَى الصَّلَاةِ وَالْحَجْرِ قَالَ قُلْتُ إِنَّ

أَبْنَاءَ السَّاعَاتِ لِي فِيهَا اشْتِغَالٌ قَرَأْتُ فِي بَابِ جَامِعٍ رِذَاءًا أَفْعَاءَهُ أَجْرًا سَمِعْتُ فَقَالَ

حَافِظًا عَلَى الْعَصْرِ مِنْ وَطَأَتْ مِنْ لُغْمِنَا قُلْتُ مَا الْعَصْرُ قَالَ صَلَاةُ

مُكَلِّمٍ لَكُمْ فِي التَّحْرِيقِ قَوْلُهُ قَبْلَ مَرُوبَهَا أَخْرَجَهُ ابْنُ دَاوُدَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ فَضَالَةَ فِي رِوَايَتِهِمَا

ابن ابی سحر کہنا اور سنو تعلیم کیا مجھ کو پیغمبر خدا نے اور جن باتوں کو کہ حضرت نے مجھ کو سکھایا تھا

اون میں سے ایک یہ تھا کہ حفاظت کر پانچ وقت کی نماز کو ہے پھر کہنا اور سنو کہ سو فی کیا ہے

کہ ان سب وقت میں میری واسطے بہت کام رہتا ہے سو مجھ کو حکم کیجیے ایسی ایک عبادت

کا کہ جب میں اس کو کروں تو کفایت کرے مجھ کو سو فرمایا حضرت صلعم نے جو حفاظت کر

عصر میں کی اور حفظ عصر میں گامیری بولی سو تھا اس واسطے میں دس گونہ سمجھا پھر میں نے

پوچھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز پہلے طلوع آفتاب کو اور نماز

پہلے غروب اس کو اور منجملہ اس کے یہ جانے کہ یہ حدیث کون سے شہر والوں

کے حق میں وارد ہے اس واسطے کہ بہت احکام پر اعتبار شدہ و سنی

مختلف ہوتے ہیں اور حدیث کی عبارت میں اس شہر کا کچھ ذکر نہیں ہوتا ہے  
تو جب وہ شخص اس بات کو جانے لگا تب سمجھے گا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر  
اور اگر یہ فرق نہ ہو تو سخت خرابی میں پڑے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی باب اب خلا  
میں ہے: عَنْ نَبِيِّ الْيُثُوبِ بْنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْمَدِينَةِ

الْقِبْلَةِ وَلَا الشَّرِبِ وَلَا الْكَنْزِ شَرُّهُمَا أَوْ عَرَبُوا مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ يَنْبَغِي أَنْ يَمُرَّ بِمَدِينَةِ الْمَدِينَةِ  
يَا يَثِيبُ نَكْرًا لِيَكُنْ بِحِمِّهَا يَوْمَ يَكُونُ كَيْفُوفُ مَنْهُ كَرُوتُوبِ حَكْمِ مَدِينَةٍ وَالْوَلَكِيُّ حَقِّ مِثْلٍ أَوْ رَمَانْدَاوَلَكِي  
اسو اسطی کہ مدینہ مطہرہ اور مکہ معظمہ کو ہے تو جب پورب یا حیم کی طرف منہ کرے گا تو قبلہ کی جانب  
میں نہ ہوگا جیسا کہ تیسیر الوصول کی باب اب الاستیاء میں ہے: قَوْلُهُ شَرُّهُمَا أَوْ عَرَبُوا أَمْرٌ لَا يَلِيقُ

وَالْقِبْلَةِ عَلَى ذَلِكَ السَّمْتِ رَأْمًا كَانَتْ قِبْلَتُهُ إِلَى الشَّرْقِ وَالْمَغْرِبِ فَلَا يَسْتَقْبِلُهَا بَعْدَ قَوْلِ حَضْرَتِ  
شَرُّهُمَا أَوْ عَرَبُوا حاکم ہے اہل مدینہ کے لیے اور جو لوگ کہ قبلہ انکا اوسے جانب  
میں ہے اور جہاں قبلہ مشرق یا مغرب کی جانب ہو ان کے حق میں  
یہ حکم نہیں ہے اور جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل استقبال القبلة میں

ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَمُرُّ  
الْمَشْرِقُ الْمَغْرِبُ قِبْلَةً أَوْ خَرَجَ التَّوَدِيُّ يَمُرُّ دَرِيَانِ يَوْمَ يَكُونُ كَيْفُوفُ مَنْهُ كَرُوتُوبِ حَكْمِ مَدِينَةٍ  
بہی اہل مدینہ اور شل او سکے واسطے ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ  
اوس حدیث کی مجلس کو جانے کیونکہ بعضا حکم بسبب اختلاف مجلس کے  
مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ایک حدیث لوگوں میں مشہور ہے اور قضاوی

حمادیہ میں سبھی اگر مَوَاجِہِ ثَمَایْنِ جَبَرکاتِ السَّمَاوِ وَالْأَرْضِ یعنی روٹی کی تعظیم  
 کرو کیونکہ وہ برکت سے آسمان اور زمین کی ہے + یعنی روٹی جب آدمی  
 تو انتظار سالن کا کرو تو یہ حکم گہر کے کہانے میں ہے ضیافت میں نہیں کیونکہ  
 ضیافت میں صاحب خانہ کے اذن کی انتظاری کرے + جیسا کہ اسی  
 فتاویٰ حمادیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے وَهَذَا فِي بَيْتِهِ وَأَمَّا فِي الضِّيَافَةِ  
 فَيَنْتَظِرُ الْإِذْنَ تَوْجِبُكَ مَوْرَدُ اس حدیث کا معلوم نہوگا تو ضیافت کی مجلس  
 میں جیسے لوگوں کی عادت ہے کہ پہلی روٹی لاتے ہیں تو وہ شخص پہلے  
 روٹی ہی ٹھوسے لگیگا اور سالن کے لیے شور مچاویگا اور میزبان کو انتظار  
 میں ڈالیگا اور دوسرے مہمانوں کو انتظاری اور تاخیر میں پسینے لگایگا جیسا  
 کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں واقع ہوتی ہیں خود باندہ منہم +  
 اور منجملہ اسکے جاننا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد ہوئی تھی کیونکہ بہت  
 سی حدیثیں ہیں کہ حکم ان کا اعتبار سے اسلام میں تھا پہر وہ حکم منسوخ ہوا  
 توجب منوخت کو معلوم کر گیا تب جائیگا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں  
 ہیں + جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے + نَبَاهُمْ عَنْ أَرْبَعِ الْخَتَمِ وَالْأَبْرَارِ  
 وَالْغَفِيرِ وَالْمَرْفُوتِ + یہ چار نام اون بہتوں کے ہیں کہ جن میں شراب  
 رکھتے تھے سو جب شراب حرام ہوئی تو اون بہتوں کا استعمال بھی حرام  
 ہوا کہ لوگوں کو شراب یا ونپٹھے اور لعنت او سکی نر ہے اور کمال نفرت

اور اجتناب آجاد سے : اور جب لوگ خوب شرع کے حکموں میں مضبوط ہوئے تو یہ حکم منوخ ہوا : اور منخلہ اور سکے یہ جانتا کہ محدث مطلق احوال میں وارد ہے یا کسی عذر کی حالت میں واقع ہے : کیونکہ بہت سی چیزیں ہیں کہ عبارت اولیٰ مطلق ہے اور حقیقت میں مورد احوال حالت عذر ہے : اور جس شخص کو عذر نہ ہو اس کے حق میں وہ حکم نہیں ہے : و توجب تکلیفات کو نہ سمجھنا جائیگا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر : جیسا کہ مشکوٰۃ

کے باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

صَلَّمَ تَعْلِيًّا فَإِذَا كَانَ فِي وَثْرٍ مِنْ صَلَواتِهِ لَمْ يَتَمَضَّ حَتَّى يَكْتُمُوا قَاعًا رَدَّاهُ  
 البخاری : روایت ہے مالک بن حویرث سے کہ دیکھا اس نے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے پر جب ہوتے حضرت طاق رکعت میں  
 یعنی ایک رکعت کے یا تین رکعت کے بعد تو نہ اٹھتے یہاں تک کہ اچھی  
 طرح سے بیٹھتے : اور شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے  
 کہ یہ بیٹھنا حضرت کا بسبب عذر کے اور حاجت کے تھا جس طرح بیماری  
 اور ضعف اور کبر سن وغیرہ : اور جس کسی کو اس کی حاجت اور ضرورت  
 نہ ہو تو اس کے حق میں وہ سنت نہیں : اور یہ اور فتح القدیر اور  
 بحر الرائق میں بھی ایسی مذکور ہے : خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ  
 قرآن اور حدیث سے حکم نکالنے کے واسطے بہت سے امور ضرور

میں کہ تفصیل اور انکی اس مقام میں نہیں ہو سکتی ہے۔ اس واسطے صرف مثال کے لیے چند باتیں کہ ہر عوام اور خواص اس کو سب سے تکلف سمجھیں بیان بیان کی گئیں۔ اور ان کے سوا اور بشرطین بھی ضرور ہیں کہ ان کے مضمون کو بھی سمجھنا ہر ایک عوام کو دشوار ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں میں مفصل اور مصرح ہے۔ اور ان سب شرطوں کا اس زمانے میں بالجماع سخت مشکل اور بہت دشوار بلکہ تنہا اور محال ہے۔ چنانچہ سابق جو طریق بطور نمونہ کے مذکور ہوئی ہیں ان کے مضامین میں غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے اس زمانے میں بلکہ زمانہ دیر سے سب عالموں نے جب خوب دریافت کیا کہ قرآن اور حدیث سے بالاستقلال حکم نکالنا سنہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ہر حدیث کو ثابت کرنا اور اس کے راویوں کا احوال دریافت کرنا اور صحیح اور حسن اور ضعیف اور غریب کو تحقیق کرنا اور مجمل اور ماول اور ناخ اور منوخ کو تمیز دینا اور ہر ایک کی غرض اور زاد کو سمجھنا بالاسطہ یعنی صرف اپنی تالاش اور جست و جو سے حاصل نہ ہو سکیگا بلکہ آخر کو لاچار ہو کر پشیمان بنکر ان سب شرطوں کو حاصل کرنے کے لیے کسی محدث یا مجتہد یا فقیہ کی تقلید کرنی پڑے گی تو ابتدا ہی سے تقلید کسی مجتہد کی اپنے آپ واجب کر لی ہے۔ اور اسی واسطے سب علما نے اجماع کیا اس بات پر کہ جس مجتہد کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلون کے



نزدیک اور سکا اجتہاد مقبول ہو اور مذہب اور سکا نقل تو اتر سے منقول ہو  
 اور مسائل اور قواعد اور سیکے مذہب کے سبب شبہ مفصلہ مری ہو تو  
 ایسے کی تقلید درست ہے ؟ پھر کوئی مجتہد ان اوصاف کے ساتھ ہوا  
 ان چار امام کے پایہ نین گیا اور کوئی مذہب ان سبب صفات کے ساتھ  
 سوائے ان چار مذہب کے ثابت نہیں ہوا ؟ اس واسطے سبب ظہور  
 تمامی فضلا کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ ان چار مذہب میں سے ایک  
 مذہب کی پیروی کرنی واجب ہے ؟ اور ان کے سوائے اور کسی مجتہد  
 کی تقلید یا دوسرے کسی طریقے کی پیروی جائز نہیں ہے ؟ اور کوئی یہ  
 گمان نہ کرے کہ صرف علمائے حنفی نے یہ اجماع کیا ہے بلکہ دوسری مذہب  
 مختلف کے علمائے بھی اسی بات پر اتفاق کیا ہے ؟ جیسا کہ سابق  
 جواب میں سوال چوبیسویں کے بہت سی کتابوں سے مذکور ہوا ہے  
 پھر ثانیاً تفصیل کی حاجت نہیں ہے ؟ لیکن بطور نمونے کے صرف ایک

کتاب ہو لکھا جاتا ہو نہایت المراد شرح مقدمہ ابن عمارین فی فی زماننا قد اختلفت

صحة التیالیفی فی ہذا الذہاب لا یجوز فی الحکم المتفق علیہ ہم فی الحکم المتخلف فیہ ایضاً

لا یجوز ان ایسب غیر ہم من السلف بالظن وانما یجوز ان مذایسبہم و صلتہ الیہا

بالنقل المتواتر یروہا جماعۃ بعد جماعۃ فی کل ساعۃ من زمانہم الی زماننا

ہذا لا یجوز عند الرواقہ ولا اصنامہم فی اقطار الارض و یتبیت لنا شرط

مذہبہم و فیصلت مجلاتہا و قیدت مطلقاً نہا بالنقل المتواتر بخلاف مذہب  
 غیرہم من السامع فاینما اُتیلت الینا بطریق اَلَا حَادٍ فَلَوْ فَرَضَ أَنَّ حَادٍ کَانَ  
 الْحُكْمُ لَکُلِّ عَنِ بَعْضِ مَذَاهِبِ السَّلَفِ بِطَرِيقِ التَّوَاتُرِ یَحْتَمِلُ اَنْ یَاوَنَ مُجَلَّاتُ  
 یَقْبِلُهُ نَاقِلُهُ وَاَنَّ لَهُ قِیْدَ اَخْلَیْهِ نَاقِلُهُ اَوْ شَرَطًا یُوقِفُ الْقَوْلَ بِصَحِّهِ عِنْدَ کُلِّ  
 الْمُجْتَمِعِ فِی کُلِّ النَّمْلِ بِهِ بَاطِلًا فَلَمَّا اَلَا مَرَحَصًا صَحِّحَ التَّعْلِیْقُ فِی اِتِّبَاحِ الْمَذْهَبِ  
 الْأَرْبَعَةِ لَا غَیْرَ خِلَاصِهِ مَضْمُونِ اسْکَایِسَہِ کہ اس زمانے میں تعلیق منحصر ہے  
 انہیں چار کے ایک مذہب میں اور ان چار کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید  
 درست نہیں ہے یہ اس واسطے کہ ان چار اماموں کا مذہب نقل متواتر سے  
 منقول ہوا ہے یہ اور اوں کے زمانے سے لیکر اس زمانے تک اس قدر  
 راوی ان مذہب کے گذرے ہیں کہ شمار کرنا اُن کا ممکن نہیں ہے  
 یہ اور ان مذہبوں کی شرطیں اور تفصیل خوب بیان کی گئی ہیں بخلاف اور  
 اور مذہبوں کے کہ تواتر سے مروی نہیں ہے اور تفصیل اوں کی نہیں ہوئی  
 ہے تو شاید کوئی کلام مجمل ہو کہ اس کی تفصیل نہیں ہوئی ہو یا کوئی قید چھوٹ  
 گئی ہو یا کوئی شرط کہ جس پر صحت اس قول کی موقوف ہو متروک ہوئی  
 ہو تو ان صورتوں میں عمل اس پر باطل ہوگا یہ اس واسطے انہیں چار مذہب  
 میں تعلیق منحصر ہوئی ہے یہ اور شافعی علمائے بھی ایسی کہ اسے جیسا کہ  
 حافظ ابن حجر شافعی المذہب کہ فاضل اور محدث اور مصنف کتاب بلوغ

کا اور شاہجیون کے نزدیک بڑا معتد اور معتبر ہے اس نے فتح البین

فی شرح الاربعین کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے انا فی زماننا

فقال ائمتنا لا یجوز تقلید غیر الائمة الاربعہ الشافعی و مالک و ابی حنیفہ و احمد

رضوان اللہ علیہم اجمعین لانہا ہوا لا یعرف قوا عید مذاہبہم و استقرت احکام

و خدمت انہو ہم و حرروا فرعا و حکما حکما فلا یوجد حکم الا وہو منصوص

لہم اجمالا او تفصیلا بخلاف غیرہم فان مذاہبہم لم تحرروا و لم تدون کذلک فلا

تعرف لہا قوا عید صحتی تخرج علیہا احکامنا فلم یجوز تقلیدہم فیما یخط عنہم منہا لانه

قد یكون مشروطا بشرط اخری و کلوا بالی و فروعہا من قوا عیدہم قتلت الشیعة

بکلیہ یا یخط عنہم من قید او شرط فلم یجوز تقلیدہم بخلاف خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے

ہمارے اماموں نے اپنے شاہجیون نے کہا ہے کہ اس زمانے میں ان

چار اماموں کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ان

اماموں کے مذہب اور ان کے قاعدے خوب معلوم اور مشہور ہیں اور

مسئلے ان کے خوب ثابت ہیں اور تابعوں نے ان کے مذہب کو خوب ضبط

کیا ہے اور بالتفصیل ہر ایک کو لکھا ہے بخلاف اور مجتہدوں کے

کہ ان کا مذہب لکھا ہوا نہیں ہے اور قاعدہ ان کا معلوم نہیں اور تفصیل

ان کے مذہب کی منقول نہیں اور مسلی ان کے مذہب کے ضبط نہیں ہے

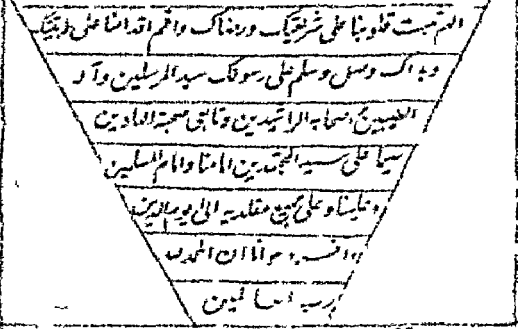
اس واسطے دوسرے مذہب پر خوب اعتماد نہیں ہے اور مالکی علمانی بھی

ایسی کہ ہے چہ جیسا کہ علامہ ابراہیم ابن مرعی سرسبی کہ مالکی التہذیب  
 فاضل ماورمحدث اور مالکیون میں معتمد علیہ ہے اور سنی فتوحات الفکر  
 فی شرح الاربعین لنووی کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے تا  
 عرفت عن ہذا و الصحاح ابی یوسف عن یحییٰ بن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف  
 اذا وقع بینہم خلاف الی قولہ و ہذا فی المقلید التخریج فی تالیف الایمینیۃ القریۃ  
 فی ذم الصحاح ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف  
 مینۃ و الشافعی و احمد عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف  
 عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف  
 کا کہ ان چار خلیفوں سے یا بعض سے ان کے معلوم ہوا ہے تو وہ مقدم  
 دوسرے صحابی کے قول پر اور یہ بات اوس زمانے کے مقلد کے حق  
 میں تھی لیکن اوس زمانے کے بعد جائز نہیں ہے تقلید سوائے ان  
 چار اماموں کے یعنی مالک ابو حنیفہ شافعی احمد کیونکہ ان کے مذہب کے قاعد  
 سب معروف ہیں اور مسائل ان کے خوب ثابت اور مشہور ہیں اور ابولون  
 نے ان کے خوب ضبط کیا ہے اور ہر ایک بات کو مفصلاً لکھا ہے اب حاصل  
 اس سب کا یہ تھا کہ شریعت کے علما اور ہر مذہب کے مقلد کا اجماع اور  
 اتفاق اسی بات پر ہو گیا ہے کہ اس زمانے میں تقلید ایک امام کی ان چار  
 اماموں میں سے واجب ہے اور ان کے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں

اور کسی عوام کو بلکہ اس زمانے کے خواص کو بھی اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر عمل کرنا اور اپنی دریافت پر اعتماد کر کے مسئلہ نکالنا جائز نہیں + اور اگر کوئی فاضل یا کوئی درویش اس اجماع سے نکلا ہو یا اوسنے اس اتفاق کے برخلاف کیا ہو یا اوسکے مخالف کہا ہو تو اس شخص کا کچھ اعتبار نہیں ہے + کیونکہ وہ اجماع کے حدیثوں کی رو سے پیروی کرنی اوسکی واجب ہے وہ اس سے عبارت ہے کہ اکثر علمائے دیندار اور فضلاء نے نک کر دار ایک بات پر اتفاق کریں + پھر اگر کوئی شخص اگرچہ عالم ہی ہو اس اجماع میں شریک نہ ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ خود برخلاف ہوا اور جماعت کا مخالف بنا + جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے

عن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استمعوا لیسوا اذا لعظم فانه من شدت في النار + یعنی پیروی کرو جماعت کی سو مقرر یوں ہے کہ جو جملہوا جماعت سے گریزا وہ جہنم میں وعن معاذ بن جبل رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الغنم ياخذ الشاذة والفاصية والناجية وعلیکم بالجماعة والعامة یعنی بے شبہ شیطان آدمی کے حق میں جیسا بھیڑیا بکری کے حق میں ہے کہ پکڑتا ہے بکری بڑکی ہوئی اور دور پڑی اور کتا بے گری ہوئی کو + تو او واجب تم پر یہی ہے کہ جماعت اور اکثر مسلمانوں کی پیروی کو لازم کرو + وعن ابی ذر رضی

تو حق ان سولی نہ دیں بعد طبع علم و ذکاوت تو کہ شہر ذہن و علم پر توجہ نہ کرے تو نہ ہو  
 توجہ بہ جو کہ فی عہد وہب ہجرت سے ایک اہل سنت کے نہ تھے تو  
 بہ شہساز سے اسوہ صاف ہو اور اپنی گردن سے نکال دے غرض ان مدعوین سے  
 صاف نہ ہو کہ اکثر مسلمانانِ حجاز پر اتفاق کریں وہ واجب ہو گیا  
 اور چنے کا خوف کرنا کہ نہیں ہے بلکہ جو اکثر کا مخالفت ہو تو آپہ خوف  
 خلافت کا اور ڈر تبسم کا ہے تو ذرا نہ غصا و غم نہ ہو جو کوئی جرات  
 کی ویرانی کیسہ کا تو وہ بدایت پر رہے گا اور خلافت مستقیم



## خاتمہ کتاب

الحمد للہ کہ یہ رسالہ نظام الاسلام جسکے سوالوں کو کئی شخصوں نے کیا تھا اور جو ابوں کو اوسکے عالم باعمل فاضل بے باطل مولوی مجید وجیہ صاحب سے اول مدرسہ کلکتہ نے بڑی محنت اور تلاش کر کے آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ اور بڑی معتبر اور معتد کتابوں کی عبارت سے مدلل اور ثابت کیا اور بعد اتمام کے تمام علما و فضلا و صلحا نے بغور و قائل اوسے دیکھ موافق عقائد مذہب سنت و جماعت خصوصا مطابق طریقہ حنفی سمجھ کے منظور اور پسند کر اپنے اپنے دستخط اور مھر سے مزین فرمایا اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس نسخہ کے مؤلف کو جزائے خیر عطا فرماوے آمین ثم آمین بر نسخہ ہذا از اول تا آخر نظر کردم ظاہر شد کہ مسائل مندرجہ آن مطابق عقیدہ اہل سنت و جماعت و موافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ است حنفی المذہب را اعتقاد و عمل بر طبق آن واجب و مستحکم است

غلام سبحان

وارث علی

قاضی القضاۃ صدر کلکتہ

احمد کبیر

مفتی عدالت بادشاہی کلکتہ

امین مدرسہ کلکتہ

جواب ہائے این رسالہ ہمہ صحیح و راست ہے کم و کاست موافق

آیات قرآن و مطابق احادیث سید پیغمبرؐ و بر حسب اجماع علماء و راہبر  
و بر طبق اتفاق فضلاء کاملین است مخالفانین ہمہ مسائل حقیقت بخلاف آن  
دلائل است

محمد وجیہ

فضل الرحمن

مدرس اول مدرسہ کلکتہ مدرس اول مدرسہ مرستہ آباد

بشیرالین

نورالحق

محمد راضی

عجیب احمد

مدرس دوم

مدرس دوم

مدرس چہارم

مولوی کشی

محمد ابراہیم

خادم حسین

محمد مظہر

احمد حسین

معاون اول

معاون دوم

معاون سوم

حکیم مدرسہ

این رسالہ را نظر تامل دیدم از اول تا آخر فی الحقیقت ہدایت بخش  
کور باطمان اہل بدعت و رہنمائے گم گشتگان بادیہ جنالالت است علماء  
حنفیہ را فریدورایت باطنی و فضلاء طریقہ حقہ را تمسک است مشید الباقی

محمد اکبر شاہ

مدرس اول مدرسہ حنفیہ واقع شہرہ متعلقہ منسلح ہو کلی

خادم حسین

مستور احمد

سید رمضان علی

مدرس مدرسہ مذکور (مدرس مدرسہ مذکور) مدرس مدرسہ مذکور

غلام محمد دوم

محمد مستقیم

فراغت علی

بشارت علی



مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً
اسد علی	وارث علی	صمصام علی	معاون ایضاً
ریاض الدین	کرامت علی	مدرس مکتب ہوگلی (مدرس اول مکتب شاہزادگان) مدرس مدرس	
امام الدین	حافظ محمد صدیق	مدرس مدرسہ منشی امیرا واعظ و خلیفہ حضرت سید احمد قدس سرہ	
غلام صندر	خادم حسین	خلیفہ حضرت ممدوح (واعظ و خلیفہ حضرت ممدوح) مفتی ضلع ۲۲ پرگنہ	
سید عبداللہ	محمد عبداللہ	مفتی ضلع میدانی پور (مفتی ضلع ندیہ) مفتی سرکوٹ ملک سیور	
عبدالحجید	محمد حسین	مولوی سرشتہ دارکالج (واعظ و امام مسجد شاہزادہ) (خلیفہ حضرت ممدوح)	
مولوی پیشکار صدیق	محمد حسین	مولوی بک سینی	
مولوی پیشکار دفتر کشنرہا	محمد حسین	مولوی شل خوان عبداللہ	
مولوی پیشکار دفتر بک	محمد حسین	مولوی شل خوان عبداللہ	

عبدالحلیم	فضل الحق	اسد علی
-----------	----------	---------

نائب پیشکار دفتر مذکور مولوی دفتر خانہ شاہزادگان (رواعظ و خطیب حضرت

جسیم الدین	عبد الغفور	بلع الدین
------------	------------	-----------

رواعظ و خطیب مسجد شاہزادگان و محافظ سابق کتب خانہ کالج

غلام قادر	عبد الجبار	دبیر الدین
-----------	------------	------------

مولوی اسکول پادریان (معاون مترجم عدالت شاہی) مولوی دفتر خانہ  
فاری کلکتہ کے مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل  
ہیں انہیں سے بعضوں کو نام

محمد عبدالرحمن	ابوالعالی	ظہیر الدین محمد	غلام قادر
محمد یار علی	غلام حسین	عبدالرزاق	بشیر علی
شمشیر علی	بشیر احمد	عبد الحمید	سید ضمیر الدین
ولی اشرف	ادرت علی صدیقی	محمد واسطہ الدین	علی طاہر
عبدالرشید	ادرت علی	محمد بشیر	شرافت علی
			عمر علی

محکمہ مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل  
ہیں انہیں سے بعضوں کو نام

سید حسین احمد	دلاور علی	سعادت علی	غلام نجف
محمد مہدی	عصمت اللہ	سراج الدین	فیض الدین

## میر محمد حسین کرمانی

جاننا چاہیے کہ بعض لوگ چاروں مذاہب کو انکار کرتے ہیں، اور کسی کی ان چاروں سے تقلید نہیں کرتے اور عوام حنفیوں کو اپنے مذہب سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور مسلمہ میں شک ڈالتے ہیں اور اعتراضات ججا کرتے ہیں اور مخالف حدیث کی بنا کر کے عوام کو گمراہ کرتے ہیں اس واسطے اکثر مسلمان سب اس دیار کے مسئلہ پوچھنے کے لیے اور اپنے مذہب کی تحقیق کی واسطے جناب مستطاب مدرس صاحب

حضرت محمد وجہ صاحب جملہ اللہ تعالیٰ کا سمہ و جہا فی الدنیا و الاخرہ کے حضور میں آتے تھے اور جو لوگ کہ خود حاضر نہیں ہو سکتے تھے فتوا لکھوا کر منگواتے تھے پھر جب مدرس صاحب نے دریافت کیا

کہ اس صورت میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے اس واسطے منظر نفع عام اور ہدایت تام کے ایک رسالہ تالیف فرمایا اور اسکا نام نظام الاسلام رکھا تاکہ لوگ اس رسالے کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہووین اور لوگوں کے بھڑکانے سے گمراہ نہ بنیں۔ اور بعد جناب حاجی سید عبداللہ صاحب نے بلحاظ رفاہیت خلائق کے اسکو چھپوایا پھر یہ رسالہ اکثر ملکوں میں منتشر ہوا

اور بہت لوگ اس کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہو گئے اور جو لوگ  
 وہ ان قوم کے بسکانے سے شک میں پڑے تھے اس کتاب کو  
 پڑھنے یا سننے سے ان کا شبہ دفع ہو گیا اور بعض بچے اسے سوام اور  
 ضعیف الاعتقاد کہ ان قوم کے گمراہی میں پڑے تھے اس رسالہ پر  
 واقف ہو کر اپنی گمراہی سے توبہ کی تب ان قوم نے جب یہ حال دیکھا  
 اور دریافت کیا کہ جو کوئی اس رسالہ سے واقف ہوتا ہے اس کے حق  
 میں فساد اور فریب اور نکاح کچھ تاثیر نہیں کرتا ہے اور مسئلہ پر طعن کرنا اور  
 شک ڈالنا اور تقلید پر اماموں کی اعتراض کرنا کچھ فائدہ نہیں دیتا ہے  
 تب ان قوم نے اس طور کے فریبوں کو چھوڑ کر ایک دوسرا فریب  
 نکالا اور وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی تحقیر کرنے لگے اور جاہلون کے ساتھ  
 اس رسالہ پر اعتراض کرنے لگے تاکہ لوگ اس رسالہ سے بد اعتقاد  
 ہو دیں اور اس کو نہ پڑھیں اور نہ سنیں پھر بعض لوگ جناب مدرس  
 صاحب کے حضور میں عرض کرنے لگے کہ ان قوم بے مذہب کے  
 سوال کا جواب کچھ لکھیں کہ چھپوا دیا جاوے تاکہ ان قوم کا فساد کچھ بچے  
 اور لوگوں کو اس رسالہ میں کچھ شک نہ پڑے لیکن جناب مدرس  
 صاحب اصلاً اسکی طرف التفات نہیں کرتے اور فرماتے کہ سوال  
 دنیا کا جواب دینا بھی سچا ہے کیونکہ جواب جاہلان باشد خوشی

پھر جب بندہ فقیر حقیر غلام قادر مینانی نے دیکھا کہ جاپون کا کچھ جواب بھی نہیں  
 سبب و کی جرات اور دلیری کا ہوتا ہے اس واسطے مختصر کر کے لکھا جاتا ہے  
 تاکہ ہر کوئی اسکو دیکھ کر یا سن کر ان قوم کی جہالت اور فساد پر واقف ہو اور  
 اس کے اعتراض اور اس کے جواب کو دریافت کر کے معلوم کرے کہ اسی  
 قیاس پر ہر اعتراض اور شبہ انکا بے حقیقت ہے اور صرف فساد اور  
 شرارت ہے اور ہر چیز میں خدا ہی سے توفیق ہے اور اسی کی عنایت  
 سے تحقیق ہے ان قوم کا اعتراض یہ ہے کہ پہلی حدیث رسالہ نظام الاسلام

فی یعنی عن الک ابن الحویرث قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا کبر رفع یدیه حتی یجاذی بہما اذنیہ و فی روایۃ حتی یجاذی بہما فروع  
 اذنیہ اس حدیث کو سارا نہیں لکھا ہے اور حدیث میں چوری کی ہے  
 یعنی مسئلہ رفع الیدین کا بعد رکوع کے جو اس حدیث میں مذکور ہے  
 اس مقام میں اسکو نہیں لکھا ہے اس فریب کا دفع کئی طور سے لکھا  
 جاتا ہے پہلا دفعہ یہ ہے کہ اس حدیث کا نشان تمام ذکر کیا ہے یعنی  
 نام کتاب کا اور تعین مقام کا اور تعداد صفحہ کا ذکر کیا ہے اس واسطے کہ جسکو  
 اس حدیث کا تمام دیکھنا منظور ہو یا اس میں کچھ شک ہو تو وہ شخص اس کتاب  
 میں دیکھ لیوے تو اس صورت میں چوری نہیں ہوئی کیونکہ چوری میں تو  
 چھپانا منظور ہوتا ہے نہ ظاہر کرنا اور علامت رکھنا چوری تو جب ہے تو

کہ نام کتاب کا ذکر کرو یا نام ذکر کرے مگر تمام کو یقین کرے یا جوابات  
 جواب کی مخالفت ہو اور سکو چوڑ دیوے جیسا کہ ان قوم و جالیوں نے  
 ایک مسئلہ چھو لیا ہے اور اوس میں فارسی عبارت سے لکھا ہے :  
 شیخ عبدالحق دہلوی بہ سنیت رفع یدین و ترجیح تائین بھر رفقہ :  
 اور نام کتاب کا اور تعین تمام کا دونوں کو چوری کیا ہے اور حال  
 یہ ہے کہ شیخ عبدالحق نے سفر السعادت کی شرح رفع الیدین کے  
 مسئلہ کے مقام میں ہم صفحہ میں اور شکوۃ کی شرح میں باب صفۃ الصلوۃ  
 صفحہ میں لکھا ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہے اور ہم رفع کو ترجیح ہے  
 جسکو کچھ شبہ ہو تو ان کتابوں میں اسی مقام کے پتے سے دیکھ  
 لیوے : اور ان قوم نے ایک کتاب رفع الیدین کی بنائی ہے اور  
 نام اوسکا تنویر الیقین رکھا ہے اوس میں اکثر حدیثوں کو نام لکھا ہے  
 قیس کے اول سے کسی کے آخر سے کچھ کچھ عبارت چوڑ دیا ہے جیسا  
 کہ مالک ابن حویرث کی حدیث کو صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل  
 لیا ہے اور اوس میں رفع یدین کرنے کے مضمون کو لکھا ہے اور  
 کانون تک ہاتھ اٹھانے کے مضمون کو جو اسی حدیث میں روایت  
 ہے بالکل ترک کیا ہے اور تنویر الیقین میں یوں لکھا ہے اترتے  
 مالک بن الحویرث اذا صلی کبر واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع

نام کتاب کا ذکر کرو یا نام ذکر کرے مگر تمام کو یقین کرے یا جوابات  
 جواب کی مخالفت ہو اور سکو چوڑ دیوے جیسا کہ ان قوم و جالیوں نے  
 ایک مسئلہ چھو لیا ہے اور اوس میں فارسی عبارت سے لکھا ہے :  
 شیخ عبدالحق دہلوی بہ سنیت رفع یدین و ترجیح تائین بھر رفقہ :  
 اور نام کتاب کا اور تعین تمام کا دونوں کو چوری کیا ہے اور حال  
 یہ ہے کہ شیخ عبدالحق نے سفر السعادت کی شرح رفع الیدین کے  
 مسئلہ کے مقام میں ہم صفحہ میں اور شکوۃ کی شرح میں باب صفۃ الصلوۃ  
 صفحہ میں لکھا ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہے اور ہم رفع کو ترجیح ہے  
 جسکو کچھ شبہ ہو تو ان کتابوں میں اسی مقام کے پتے سے دیکھ  
 لیوے : اور ان قوم نے ایک کتاب رفع الیدین کی بنائی ہے اور  
 نام اوسکا تنویر الیقین رکھا ہے اوس میں اکثر حدیثوں کو نام لکھا ہے  
 قیس کے اول سے کسی کے آخر سے کچھ کچھ عبارت چوڑ دیا ہے جیسا  
 کہ مالک ابن حویرث کی حدیث کو صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل  
 لیا ہے اور اوس میں رفع یدین کرنے کے مضمون کو لکھا ہے اور  
 کانون تک ہاتھ اٹھانے کے مضمون کو جو اسی حدیث میں روایت  
 ہے بالکل ترک کیا ہے اور تنویر الیقین میں یوں لکھا ہے اترتے  
 مالک بن الحویرث اذا صلی کبر واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع

نام کتاب کا ذکر کرو یا نام ذکر کرے مگر تمام کو یقین کرے یا جوابات  
 جواب کی مخالفت ہو اور سکو چوڑ دیوے جیسا کہ ان قوم و جالیوں نے  
 ایک مسئلہ چھو لیا ہے اور اوس میں فارسی عبارت سے لکھا ہے :  
 شیخ عبدالحق دہلوی بہ سنیت رفع یدین و ترجیح تائین بھر رفقہ :  
 اور نام کتاب کا اور تعین تمام کا دونوں کو چوری کیا ہے اور حال  
 یہ ہے کہ شیخ عبدالحق نے سفر السعادت کی شرح رفع الیدین کے  
 مسئلہ کے مقام میں ہم صفحہ میں اور شکوۃ کی شرح میں باب صفۃ الصلوۃ  
 صفحہ میں لکھا ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہے اور ہم رفع کو ترجیح ہے  
 جسکو کچھ شبہ ہو تو ان کتابوں میں اسی مقام کے پتے سے دیکھ  
 لیوے : اور ان قوم نے ایک کتاب رفع الیدین کی بنائی ہے اور  
 نام اوسکا تنویر الیقین رکھا ہے اوس میں اکثر حدیثوں کو نام لکھا ہے  
 قیس کے اول سے کسی کے آخر سے کچھ کچھ عبارت چوڑ دیا ہے جیسا  
 کہ مالک ابن حویرث کی حدیث کو صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل  
 لیا ہے اور اوس میں رفع یدین کرنے کے مضمون کو لکھا ہے اور  
 کانون تک ہاتھ اٹھانے کے مضمون کو جو اسی حدیث میں روایت  
 ہے بالکل ترک کیا ہے اور تنویر الیقین میں یوں لکھا ہے اترتے  
 مالک بن الحویرث اذا صلی کبر واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع

من الركوع رفع يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع هكذا و اس حدیث  
 میں لفظ حتیٰ بجا ذمی بہا اذنیہ اور فروع اذنیہ کو چھوڑ دیا ہے دوسرا دفعہ  
 یہ ہے کہ یہ کتاب کچھ کتاب حدیث کی نہیں ہے کہ اس مقام میں تمام حدیث  
 کو ذکر کریں یہ قویٰ ہے اور فتویٰ میں اوسے قدر ضرور ہے کہ جس قدر  
 سوال ہو اوسے قدر جواب اور اسے زیادہ کہنا حماقت اور جہالت ہے  
 یہاں سوال اوسے قدر لکھا گیا ہے کہ حقیقی جو شروع نماز کی تکبیر میں کا زون  
 جہاں ہاتھ اٹھاتے ہیں اوسپر کیا دلیل ہے پس رفع الیدین کے مسئلہ کو  
 اس مقام میں کچھ علاقہ نہیں ہے جیسا کہ اگر کوئی پوچھے کہ نماز فرض پہلے  
 کی دلیل کیا ہے تو اسکا جواب اسی قدر کہنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا ہے اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی اسکی جواب میں یوں کہے کہ اقموا الصلوٰۃ  
 و اتوا الزکوٰۃ تو اسکو دیوانہ یا نادان کہیں گے مثلاً اوسکی فقہ کی کتابوں  
 میں بہت سی موجود ہیں نمونے کیواسطے یہاں ذکر کیا جاتا ہے کہ خریدار  
 فروخت کی مشروعیت کی دلیل میں لاتے ہیں کہ اصل البیع باوجود  
 اس بات کے کہ قرآن میں ایک آیت کے اندر یوں ہے کہ اصل البیع  
 و حرم الربوا لیکن چونکہ بیع کے مقام میں ربوا کو ذکر کرنا محض بے جا ہے  
 اسواسطے صرف اصل البیع لکھا ہے مثلاً اور مثال اوسکی انہیں سنئے  
 مذہب والوں کی کتاب سے کہ جسکا نام تنویر العینین رکھا ہے مذکور ہوا

وہ مولف نے تنویر الینین کے اوس حدیث میں فقط رفع الیدین کے  
 مضمون کو جو اوسکی غرض اور مقصود تھا اوسکو وہاں لکھا ہے اور ہاتھ  
 کاٹنا تک اوشانیکو کہ اوس سواوسکو غرض نہ تھی بالکل اوسکو ترک  
 کیا تو یہ بھی کیا چوری ہے ؟ مثل مشہور ہے کہ خود را فضیحت و دیگر پر افضیحت  
 ہر تیرا دفعہ یہ ہے کہ مولف نے نظام الاسلام کے رفع الیدین کو مسئلہ  
 تو چھوڑا نہیں ہے بلکہ اوسکو علیحدہ جدا کر کے بصورت سوال اور جواب  
 کے لکھا ہے صفحہ میں اور وہاں مفصل بیان کیا ہے کہ رفع الیدین منوخ  
 ہے اور مکروہ اور اوسکی دلیلیوں کو بالتفصیل لکھا ہے تو پھر اس مقام میں کہ  
 بیان صرف کان تک ہاتھ اوشانے کی دلیل کا ذکر ہے رفع الیدین ذکر  
 کرنا محض بجا ہے ؟ اور ایسے بجا ذکر کرنا اوسے کو بلکہ جو ایسے ذکر کو تجویز  
 کرے اوسکو مرغ بے ہنگام کہتے ہیں اور وہ شخص مصداق ہے مثل مشہور  
 کا کہ ؟ سریر میں واجب است آن مرغ بے ہنگام را ؟ جیسا کہ مولف نے  
 تنویر الینین کے کان تک ہاتھ اوشانے کی حدیث کو ترک کیا اسواسطے  
 کہ وہ رسالہ صرف رفع الیدین کے بیان میں ہے ؟ چوتھا دفعہ یہ ہے کہ رفع  
 الیدین منوخ ہے جیسا کہ اوسکی دلیلیں مفصل ۱۶۷ تا صفحہ میں مذکور ہے  
 اسواسطے اوسکو اس مقام سے حذف کیا کیونکہ کسی بات پر دلیل لانے  
 کے مقام میں اس عبارت کو کہ جسکا مضمون منوخ ہوا ہے مطلب میں



اجل واثا سے ہے الغرض ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ایسے لوگوں سے  
احتراز کریں اور ان کو دشمن دین کا سمجھیں کہ یہ سب دین میں مفسدین  
جیسا کہ کتاب مجمع الزوائد میں ہے اور یہ کتاب حدیث کی کتابوں کا مجموعہ  
ہے جیسا کہ جامع الاصول چہ کتاب کو حدیث کی جامع ہے ویسا ہی  
کتاب مجمع الزوائد ان چہ کتابوں کے سوا اور کتابیں حدیث کی جو بڑی  
معتبر ہیں ان کا مجموعہ ہے جیسا طبرانی اور بیہقی اور طحاوی وغیرہ  
تو اس کتاب کے باب ماجاء فی الکذابین میں کہا ہے عن عبد اللہ

بن عمر رضی روى الطبرانی کہ قال وَاَللّٰهُ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی

اَسَدُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَقُولُ لَکُمُ ثَلَاثٌ مِنْ بَیْرِ السَّاعَةِ الدَّجَالُ وَبَیْنِیْ

الدَّجَالُ کَذَابُونَ ثَلَاثُونَ اَوْ اَکْثَرُ فَلَمَّا مَا اَیَّاسْتَمُّ قَالَ اِنَّ یَا کُمْ کُمْ بَیْتُهُ لَکُمْ لَکُمُ

عَلَیْکُمْ لَیَغِیْرُ وَاَبَا سَتَکُمْ وَدَیْنُکُمْ فَاِذَا رَاَیْتُمْہُمْ فَاجْتَنِبُوْهُمْ وَفَاِذَا رَاَیْتُمْ طَبْرَانِی

نے روایت کی ہے عبد اللہ بن عمر رضی سے کہ کہا ان نے قسم

خدا کی ہے کہ بے شک میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم

سے کہ فرماتے تھے کہ بے شک پیدا ہو گا نزدیک قیامت کو دجال

اور پہلے اس کے ایک قوم چوتھی تیس بلکہ زیادہ پر ہم صحابیوں نے

حضرت سے پوچھا کہ ان گروہ کی کیا علامتیں ہیں تب فرمایا حضرت نے کہ

سکلا وینکے وے قوم کذاب تم سب کو ایک سنت کہ تم سب اس سنت

عمل نہیں کرتے تھے یعنی ایک بات نئی کو سنت کہہ کر تم کو بتا دینگے یا  
 حقیقت میں سنت ہو لیکن تم اوسکو نہیں کرتے تھے بلکہ دوسری سنت  
 کو عمل کرتے تھے تو وہ قوم کذاب اس نئی سنت کو نگو سکھلاؤ نگو تاکہ  
 جس سنت کو تم عمل کرتے تھے اوسکو تغیر اور تبدیل کریں اور تمہاری  
 مذہب کو بھی تبدیل اور تغیر دیں پس جب تم اُن قوم کذاب کو دیکھو  
 تباہ و لے کنا رہ کر و دور رہو اور اُن گروہ کو دین کا دشمن جانو اور  
 اوشے دشمنی رکھو اور تم سب بھائی مسلمانو جانو کہ اگر یہ گروہ کذاب  
 ٹیکو شک میں ڈالیں کہ یہ حدیث نہیں یا اور کچھ فریب کی باتیں کہیں  
 تو وہ کتاب مجمع الزوائد جناب مدرس صاحب ممدوح کے نزدیک موجود  
 ہے جسکا جی چاہے اس میں کیکہ لیو

## خاتمہ

پہلے فضائل مفصل منعم کتاب ہدایت نظام موسوم بہ نظام الاسلام میں  
 وقلیدہ مذہب حید کہ جسکا ثبوت بتطبیق نص قرآن اور احادیث سیدائیں جان کا  
 بی نصف اسرار تصنیف فاضل نو دعوی عالم لمبی مولوی وجیہ الدین صاحب فہرست  
 شیخ محمد حسین صاحب تاج کتب مطبع آفاق مرجع غشی نو لکھنؤ صاحب میں انوہر  
 ۱۲۲۸ھ مقام لکھنؤ ایٹے فائدہ ارباب یقین اور طالبان دین کے منطبع ہوئی